

领导科学论坛

THE FORUM OF LEADERSHIP SCIENCE

2020年第2期 总第162期

大讲堂

打赢抗击新冠肺炎疫情 的人民战争（一）



《领导科学论坛·大讲堂》



《民风·家风》

新时代创造新模式 新模式学习新思想

学习中国智慧党建云平台

学习中国智慧党建云平台是运用大数据、云计算、新媒体、智能知识组织和新一代天地一体信息技术独家创新研发的多网跨终端共享的全场景智慧化党建多功能新型智能平台。平台为党建工作提供了全方位的综合解决方案，实现了党务和业务的智能化融合，为党的全面领导、党建的全面引领提供了信息化路径和智能化手段，让党务和业务实现无缝对接。

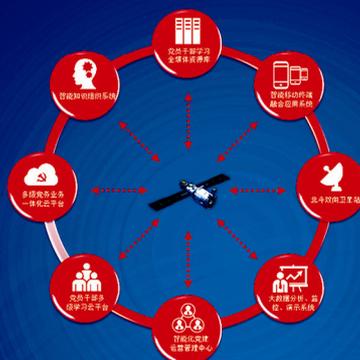
平台系统结构

1 党员干部学习全媒体资源库

2 智能化知识组织系统

3 多级党务业务一体化云平台

4 党员干部多级学习平台



5 智能移动终端融合应用系统

6 智能化党建运营管理中心

7 大数据分析、监控、演示系统

8 北斗双向卫星站

创建平台的目的是

- 解决党务业务“两张皮”问题
- 解决个人学习与集体学习“两张皮”问题
- 解决内容和技术“两张皮”问题
- 解决线上线下“两张皮”问题
- 解决单位内部的多平台和信息孤岛问题
- 解决多级多层重复建设问题
- 解决资源分散缺少系统性和逻辑性问题
- 解决缺少规范性和标准化问题
- 解决平台的安全问题

出品单位：《中国企业报》集团智慧党建研究院

联系方式：010-62805956、68001238

联系人：薛红霞15010167295 王强18518039399 刘红13126508885

目 录

第一部分 领导讲话	3 -
在中央政治局常委会会议研究应对新型冠状病毒肺炎 疫情工作时的讲话	习近平- 3 -
第二部分 各国应对模式	18 -
一、中国模式	18 -
(一) 具体做法	18 -
(二) “封城”原因	18 -
二、欧洲模式	21 -
(一) 总体概况	21 -
(二) 各国情况	23 -
三、北美模式	26 -
(一) 总体概况	26 -
(二) 具体情况	26 -
四、伊朗模式	27 -
五、韩国模式	28 -
六、日本模式	29 -
七、新加坡模式	29 -
第三部分 世界对“中国模式”的评价	31 -
一、专家学者	31 -
美学者：事实证明中国应对疫情方法正确	31 -
新冠肺炎“全球大流行”，这些西方专家纷纷呼吁效仿中国 “抗疫”模式	34 -
中国应对疫情措施值得借鉴	38 -
二、媒体评论	39 -
美媒谈新冠肺炎疫情危机：中国证明自己，西方暴露顽疾	39 -
美媒：应对疫情，中国最重要的经验是速度	40 -
国际社会积极评价中国应对疫情系列措施	42 -
第四部分 新冠肺炎疫情对中国的影响	48 -
一、专家学者	48 -
新冠肺炎疫情给中国未来带来的五大变化	48 -
新冠肺炎疫情如何影响中国经济？八位经济学家如是说	51 -
新冠肺炎疫情对中国经济影响多大？	72 -
新冠肺炎疫情对中国不同行业经济的冲击及政策建议	77 -
二、其他观点	84 -
新冠疫情大考，比出来中国强大的国家治理能力以及体系强大， 这些必将化为信用体现在资产价格上	84 -



历史是人民书写的，一切成就归功于人民。只要我们深深扎根人民、紧紧依靠人民，就可以获得无穷的力量，风雨无阻，奋勇向前。

——习近平

主管单位 长江出版传媒股份有限公司

主办单位 湖北长江报刊传媒（集团）有限公司

出版单位 湖北长江报刊传媒（集团）有限公司

联办单位 国家与地方治理网

北京新时代中特教育科技有限公司

（原北京宣传教育服务中心）

编辑出版 领导科学论坛杂志社

发行广告部电话 010-68006063 68005003

编辑部电话 010-62807007转8148（北京）

国内统一连续出版物号 CN 42-1837/C

国际标准连续出版物号 ISSN 2095-5103

邮发代号 38-406

广告经营许可证 广登准字（2019）4200000016

编辑部地址 北京市西城区车公庄大街乙5号
鸿儒大厦B座二层（西楼梯口）
武汉市洪山区桂元路67号

编辑部邮箱 xxwdjt@163.com

ldkxlt@sina.com

出版时间 2020年2月15日

印刷 廊坊市凤海印务有限公司

定价 15.00元

第一部分 领导讲话

在中央政治局常委会会议研究应对新型冠状病毒肺炎疫情工作时的讲话

（2020年2月3日）

习近平

武汉新型冠状病毒肺炎疫情发生后，1月7日，我主持召开中央政治局常委会会议时，就对新型冠状病毒肺炎疫情防控工作提出了要求。1月20日，我专门就疫情防控工作作出批示，指出必须高度重视疫情，全力做好防控工作，要求各级党委和政府及有关部门把人民群众生命安全和身体健康放在第一位，采取切实有效措施，坚决遏制疫情蔓延势头。1月22日，鉴于疫情迅速蔓延、防控工作面临严峻挑战，我明确要求湖北省对人员外流实施全面严格管控。正月初一，我再次主持召开中央政治局常委会会议，对疫情防控特别是患者治疗工作进行再研究、再部署、再动员，并决定成立中央应对疫情工作领导小组。

从年初一，疫情防控是我最关注的问题，我时刻跟踪着疫情蔓

延形势和防控工作进展情况，不断作出口头指示和批示。党中央印发了《关于加强党的领导、为打赢疫情防控阻击战提供坚强政治保证的通知》。中央应对疫情工作领导小组多次开会研究部署疫情防控工作，前方指导组也积极开展工作。国务院联防联控机制加强协调调度，及时协调解决防控工作中遇到的紧迫问题。有关部门各司其职，军队积极支援地方疫情防控。各地区成立了党政主要负责同志挂帅的领导小组，启动了重大突发公共卫生事件Ⅰ级响应。各党政军群机关和企事业单位紧急行动、全力奋战，广大医务人员无私奉献、英勇奋战，广大人民群众众志成城、团结奋战，打响了疫情防控的人民战争，打响了疫情防控的总体战，全国形成了全面动员、全面部署、全面加强疫情防控工作的局面。在党中央集中统一领导下，在各方面共同努力下，防控工作正有力开展，社会各界和国际舆论反映总体是好的。我在会见世界卫生组织总干事谭德塞时，谭德塞表示，中方行动速度之快、规模之大，世所罕见，这是中国的制度优势，有关经验值得其他国家借鉴，相信中国采取的措施将有效控制并最终战胜疫情。



2020年2月10日，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在北京调研指导新冠肺炎疫情防控工作。图为习近平总书记在朝阳区疾病预防控制中心调研。（新华社记者 刘彬/摄）

总的看，党中央对疫情形势的判断是准确的，各项工作部署是及时的，采取的举措也是有效的。现在，最关键的问题就是把工作抓实、抓细、抓落地。下面，我强调几点。

一、关于疫情防控形势和做好疫情防控重点工作

做好疫情防控工作，直接关系到人民生命安全和身体健康，直接关系到经济社会大局稳定，也事关我国对外开放。我们要按照坚定信心、同舟共济、科学防治、精准施策的要求，切实做好工作，同时

间赛跑、与病魔较量，坚决遏制疫情蔓延势头，坚决打赢疫情防控阻击战。当前，疫情防控方面要重点抓好以下工作。



2020年2月10日，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在北京调研指导新冠肺炎疫情防控工作。图为习近平总书记在首都医科大学附属北京地坛医院远程诊疗中心，通过视频连线武汉市收治新冠肺炎患者的金银潭医院、协和医院、火神山医院，了解情况、听取意见和建议，慰问一线医务工作者。（新华社记者 谢环驰/摄）

第一，加强对疫情防控工作的统一领导。疫情防控要坚持全国一盘棋。各级党委和政府必须坚决服从党中央统一指挥、统一协调、统一调度，做到令行禁止。现在，各地区各部门贯彻落实党中央决

策部署的情况总体是好的，但也存在一些薄弱环节和值得注意的问题，必须抓紧补短板、堵漏洞。疫情防控不只是医药卫生问题，而是全方位的工作，是总体战，各项工作都要为打赢疫情防控阻击战提供支持。疫情防控形势不断变化，各项工作也不断面临新情况新问题，要密切跟踪、及时分析、迅速行动，坚定有力、毫不懈怠做好各项工作。

各地区各部门采取防控举措时，既要考虑本地区本领域防控需要，也要考虑对重点地区、对全国防控的影响。对党中央决策部署贯彻落实不力的，要敢于批评，责令其立即整改。对不服从统一指挥和调度、本位主义严重的，对不敢担当、作风飘浮、推诿扯皮的，除追究直接责任人的责任外，情节严重的还要对党政主要领导进行问责。对失职渎职的，要依纪依法惩处。

第二，加强重点地区疫情防控。只有集中力量把重点地区的疫情控制住了，才能从根本上尽快扭转全国疫情蔓延局面。要重点抓好防治力量的区域统筹，坚决把救治资源和防护资源集中到抗击疫情第一线，优先满足一线医护人员和救治病人需要。湖北省特别是武汉市仍然是全国疫情防控的重中之重，其他地方的患者也大多有湖北接触史。稳住了湖北疫情，就稳定了全国大局。一方面，要继续全面加强防控，在全省范围严格落实早发现、早报告、早隔离、早治疗措施，加强疫情监测，集中救治患者，对所有密切接触人员采取居家医学观察。另一方面，要继续强化防止疫情向外蔓延的措

施。湖北境内民航、铁路、公路、水路客运等外出通道已经关闭，这对全国疫情控制发挥了重要作用，但一些人员自行流出带来的风险也不能忽视。

湖北周边省份和人口流动大省近期疫情蔓延很快，新增确诊病例快速上升。要压实地方党委和政府责任，强化社区防控网格化管理，实施地毯式排查，采取更加严格、更有针对性、更加管用有效的措施，防止疫情蔓延。要及时查找返程人员防控中的风险点和薄弱环节，落实人员流入地和流出地的防控责任，做好乘客健康监测、交通工具场站消毒通风等工作。北京地位特殊，现在离京人员大量返京，疫情防控压力加大。要完善防控措施，加强重点群体管控，减少行走的传染源，减少人群流动和密切接触，坚决控制疫情发展。

第三，提高收治率和治愈率，降低感染率和病死率。这是当前防控工作的突出任务。集中收治医院要尽快建成投入使用，继续根据需从全国调派医务人员驰援武汉、驰援湖北，同时保护好医务人员的身心健康。要统筹做好人员调配，尽量把精兵强将集中起来、把重症病人集中起来，统一进行救治，努力降低病死率。发病率高的地区，有条件的可以采取“小汤山”模式加强救治工作力度。要及时推广各医院救治重症病人的有效做法。

第四，加大科研攻关力度。战胜疫病离不开科技支撑。要科学论证病毒来源，尽快查明传染源和传播途径，密切跟踪病毒变异情况，及时研究防控策略和措施。我在2016年就提出，关键核心技术

攻关可以搞揭榜挂帅，英雄不论出处，谁有本事谁就揭榜。对抗击疫情所需要的疫苗、药品等研发，要调动高校、科研院所、企业等各方面的积极性，注重科研攻关和临床、防控实践相结合，在保证科学性基础上加快进度。对相关数据和病例资料等，除有法律规定需要保密的外，在做好国家安全工作的条件下，要向我国科技界开放共享，组织临床医学、流行病学、病毒学等方面的专家，研究病毒传播力、毒性等关键特性，尽快拿出切实管用的研究成果。要鼓励专家学者增强担当精神、职业责任，在科学研究的前提下多拿出专业意见和建议。

二、关于做好维护社会稳定工作

做好维护社会稳定工作，是有效应对重大疫情的重要保障。当前，尤其要做好以下工作。

第一，全力维护正常经济社会秩序。要在做好疫情防控的同时，保持生产生活平稳有序，避免因确诊病例增多、生活物资供应紧张等引发群众恐慌，带来次生“灾害”。要确保主副食品生产、流通、供应，确保蔬菜、肉蛋奶、粮食等居民生活必需品供应。要落实“菜篮子”市长负责制，积极组织蔬菜等副食品生产，加强物资调配和市场供应，采取措施保证运送生活必需品的车辆顺利通行。要做好煤电油气重点供应，保障居民用能需求。要加强心理干预和疏导，

有针对性做好人文关怀。

第二，维护医疗救治秩序。要落实专门力量，加强组织领导，强化对定点医疗机构、隔离场所等重点部位的安保工作，指导相关单位严密落实内部安全防范措施，全力维护医疗、隔离秩序。对殴打伤害医务人员、扰乱医疗救治秩序的，要果断加以处置，落实依法办理、舆论引导、社会面管控“三同步”要求，严防造成不良社会影响。要统筹做好其他疾病患者的医疗救治工作，不能顾此失彼。同时，要注意加强一线执勤的各类执法人员的安全防护工作，切实保障自身安全。

第三，扎实做好社会面安全稳定工作。要加大警力投入，强化显性用警，全面落实公安武警联勤联动联防联控机制，提高见警率、管事率。要保持严打高压态势，依法严厉打击利用疫情哄抬物价、囤积居奇、趁火打劫等扰乱社会秩序的违法犯罪行为，严厉打击制售假劣药品、医疗器械、医用卫生材料等违法犯罪行为。对各种苗头性问题，要密切关注、及时化解，严防各类矛盾交织叠加、形成连锁反应。



2020年2月10日，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在北京调研指导新冠肺炎疫情防控工作。图为习近平总书记来到朝阳区安贞街道安华里社区居委会，了解基层一线疫情联防联控情况。（新华社记者 鞠鹏/摄）

第四，切实维护正常交通秩序。要加强道路交通管控，积极协助做好出入管控地区的人员、车辆、物品检查检测工作，优先保障救护、防疫车辆和运送医护人员、药品器械、民生物资等车辆通行。各地要加强统筹协调，确保人员、车辆正常通行秩序。大城市要根据疫情防控实际需要，研究采取错峰复工、错峰返程和错时上下班、暂停尾号限行等办法，最大限度减轻公交地铁压力，防止聚集性交叉感染。

三、关于做好宣传教育和舆论引导

当前疫情防控形势严峻复杂，一些群众存在焦虑、恐惧心理，宣传舆论工作要加大力度，统筹网上网下、国内国际、大事小事，更好地强信心、暖人心、聚民心，更好地维护社会大局稳定。

第一，强化显政，坚定战胜疫情信心。让群众更多地知道党和政府正在做什么、还要做什么，对坚定全社会信心、战胜疫情至为关键。要深入宣传党中央重大决策部署，充分报道各地区各部门联防联控的措施成效，生动讲述防疫抗疫一线的感人事迹，广泛普及科学防护知识，凝聚众志成城抗疫情的强大力量。要加大对传染病防治法的宣传教育，引导全社会依法行动、依法行事。要多层次、高密度发布权威信息，正视存在的问题，回应群众的关切，增强及时性、针对性、专业性，引导群众增强信心、坚定信心，着力稳定公众情绪。要统筹做好决胜全面小康、决战脱贫攻坚、经济形势等重大宣传，为当前舆论融入更多暖色调，营造风雨无阻向前进的浓厚氛围。



2020年2月10日，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在北京调研指导新冠肺炎疫情防控工作。图为习近平总书记
在朝阳区安贞街道安华里社区，了解基层一线疫情联防联控情况。

（新华社记者 庞兴雷/摄）

第二，把握主导，壮大网上正能量。要加强舆情跟踪研判，主动发声、正面引导，强化融合传播和交流互动，让正能量始终充盈网络空间。要有针对性地开展精神文明建设教育，加强对健康理念和传染病防控知识的宣传教育，教育引导广大群众提高文明素质和自我保护能力。要把握好整体舆论，努力营造良好舆论环境。要加强网络媒体管控，推动落实主体责任、主管责任、监管责任，对借机造谣滋事的，要依法打击处理。

第三，占据主动，有效影响国际舆论。国际社会高度关注疫情发展，要主动回应国际关切，讲好中国抗击疫情故事，展现中国人

民团结一心、同舟共济的精神风貌。要全面做好同疫情防控相关的外交工作，继续做好同世界卫生组织、有关国家和地区的沟通协调，促进疫情信息共享和防控策略协调，争取国际社会理解和支持。

四、关于保持经济平稳运行

目前看，我们仍然要坚持今年经济社会发展目标任务，党中央决策部署的经济社会发展各项工作都要抓好，党中央确定的各项任务目标都要完成。疫情特别严重的地区要集中精力抓好疫情防控工作，其他地区要在做好防控工作的同时统筹抓好改革发展稳定各项工作，特别是要抓好涉及决胜全面建成小康社会、决战脱贫攻坚的重点任务，不能有缓一缓、等一等的思想。

当前，疫情已经对宏观经济运行产生影响，春节期间部分服务行业受到较大冲击。疫情对经济运行的影响还会持续，主要会体现在加剧工业企业特别是中小企业生产经营困难、延缓投资项目建设进度、抑制内外商务经贸活动、加大稳就业压力等方面。对这些现实问题和潜在影响，要做到心中有数，积极进行应对。

首先要坚定信心，不要被问题和困难吓倒。我多次讲，中国是个大国，韧性强，潜力大，回旋余地大。我们要密切监测经济运行状况，聚焦疫情对经济运行带来的冲击和影响，围绕做好“六稳”工作，做好应对各种复杂困难局面的准备。

第一，积极推动企业复工复产。要在做好防控工作的前提下，全力支持和组织推动各类生产企业复工复产，保持产业链总体稳定。要加大金融支持力度，保障企业合理资金需求，防止出现资金链断裂。特别是对重要物资生产企业、短期受疫情冲击较大企业，要在贷款利率、期限等方面给予特殊优惠政策。要加大企业复产用工保障力度，组织重点行业农民工及时返岗复工，用好用足援企稳岗政策，解决好相关企业用工难、用工贵问题，最大限度稳定企业用工。

第二，推动重大项目开工建设。关键是要选好项目，确保投资精准有效。要抓住春节后施工的黄金季节，加大新投资项目开工力度，积极推进在建项目。要调整优化投资结构，将中央预算内投资优先向疫情重灾区应急医疗救治设施、隔离设施等传染病防治急需的项目倾斜。要聚焦攻克脱贫攻坚战最后堡垒，结合推进乡村振兴战略，以疫情防治为切入点，加强乡村人居环境整治和公共卫生体系建设。要加强土地、资金、能耗等方面的保障，确保重大项目特别是制造业项目及时开工建设。

第三，着力稳定居民消费。扩大消费是对冲疫情影响的重要着力点之一。要加快释放新兴消费潜力，积极丰富5G技术应用场景，带动5G手机等终端消费，推动增加电子商务、电子政务、网络教育、网络娱乐等方面消费。要更好满足居民健康生活消费需求，以这次疫情应对为契机，进一步培养居民健康生活习惯，引导企业加大对相关产品和服务供给，扩大绿色食品、药品、卫生用品、健身器材

的生产销售。同时，要积极稳定汽车等传统大宗消费，鼓励汽车限购地区适当增加汽车号牌配额，带动汽车及相关产品消费。

第四，提高国家治理能力和水平。这次疫情是对我国治理体系和能力的一次大考，我们一定要总结经验、吸取教训。要针对这次疫情应对中暴露出来的短板和不足，健全国家应急管理体系，提高处理急难险重任务能力。这次疫情暴露出我们在城市公共环境治理方面还存在短板死角，要进行彻底排查整治，补齐公共卫生短板。我们早就认识到，食用野生动物风险很大，但“野味产业”依然规模庞大，对公共卫生安全构成了重大隐患。再也不能无动于衷了！我已经就这个问题作出了批示。有关部门要加强法律实施，加强市场监管，坚决取缔和严厉打击非法野生动物市场和贸易，坚决革除滥食野生动物的陋习，从源头上控制重大公共卫生风险。要加强法治建设，认真评估传染病防治法、野生动物保护法等法律法规的修改完善，还要抓紧出台生物安全法等法律。这次疫情暴露出重点卫生防疫物资（如防护服等）储备严重不足，在其他储备方面还可能存在类似问题，要系统梳理国家储备体系短板，科学调整储备的品类、规模、结构，提升储备效能。要优化关键物资生产能力布局，在关键物资保障方面要注重优化产能的区域布局，做到关键时刻拿得出、调得快、用得上。

最后，我还要强调的是，在疫情防控工作中，有些地方出现了形式主义、官僚主义现象。一些基层干部反映，抗疫工作中最典型

的形式主义、官僚主义问题莫过于重复报送各类表格。有的地方市县卫健局、应急局、政府办、县委办、妇联、教育局、农业农村局等都各自制作一份或几份表格，要求基层干部填写并迅速上报，这些表格的内容其实相差无几，但没有一个文件、一个部门帮乡镇解决急需的哪怕一个口罩、一瓶消毒水的问题。还有些干部作风飘浮、不深入疫情防控第一线，疫情防控基本情况一问三不知。越是兵临城下，指挥越不能乱，调度越要统一。要让基层干部把更多精力投入到疫情防控第一线，而不是以形式主义、官僚主义的方式来给基层增加负担、消耗基层干部的抗疫精力。要在斗争实践中考察和识别干部。对那些不作为、乱作为的干部，对那些工作不投入、不深入的干部，对那些不会干、不能干的干部，要及时问责，问题严重的要就地免职。

（来源：2020年2月15日《求是》）

第二部分 各国应对模式

一、中国模式

（一）具体做法

多种措施、全力应对、全民行动、严防死守、管制人口流动

2019年12月，武汉发生新冠肺炎疫情，为阻止疫情进一步蔓延，武汉自2020年1月23日起全面“封城”。随后，包括北京、上海等31个省（自治区、直辖市）和新疆生产建设兵团也相继实施了严格的防控措施。国际社会高度关注我国采取的高强度防控疫情举措。1月30日晚，世界卫生组织宣布，将新冠肺炎疫情列为“国际关注的突发公共卫生事件”。

（来源：2020年2月1日中国日报网）

（二）“封城”原因

隔离疫情重点感染地区是古老但仍最为直接有效的控制疫情手段，尽管此举也面临各种风险和挑战。目前，对于包括新型冠状病毒在内的这类病毒感染，全世界都没有特效药物和疫苗，采用传统的公共卫生策略仍然是控制传染病大规模暴发的最有效措施，即控制传染源、切断传播途径、保护易感人群。从当前获得的医学资料

判断，人群对新型冠状病毒普遍易感，因此，在缺乏有效的治疗药物和疫苗的情况下，控制传染源和切断传播途径是唯一可靠和正确的选择。对武汉实施隔离以防止疫情扩散，这一史无前例的紧急公共卫生措施正是我国作为一个负责任大国的体现。事实证明，自武汉“封城”以来，虽然我国各省的确诊病例数字不断上升，但主要病例集中出现在武汉市。湖北以外地区出现的确诊病例当中，大多数人也都有武汉或湖北省旅居史，仅少数是与上述人员密切接触造成，尚未出现明显的社区传播。由此可以判断，严密控制湖北省向各地（包括海外）的人口流动，是阻止病毒传播和疫情扩散的有效措施。随后，各省启动高级别应急响应，采取了强有力的行动及多种措施和技术手段，严查严控，及时发现和早期隔离输入病例和续发感染。同时，全国各地延长了春节假期，尽可能降低人员流动率，并鼓励来自疫区的民众主动报告和自我隔离观察，坚决遏制社区传播。需要澄清的是，1月正值中国传统的春节假期，大约500万人离开武汉并不是因为恐慌而逃离，而是春节期间正常的返乡人口流动。

如果我国不隔离武汉等重点地区会有什么严重后果？国际权威机构研究表明，当前全球运输网络的效率使传染性病原体可以在36小时内从偏远村庄传播到6大洲的主要城市，并可能导致病毒大规模暴发或传染病大流行，对全球公共卫生安全、经济、社会造成更为强烈的冲击。世界卫生组织总干事谭德塞博士在1月30日紧急委员会后的记者会上说：“如果不是中国的这些举措，我们会在中国之外看到更多确诊病例，甚至会看到死亡病例。”他还指出，目前

中国采取的一些举措，不仅保护了中国居民，也保护了全球人民。

尽管困难重重，我国仍全力确保隔离区民众的物资供应和医疗服务保障。首先，湖北省本身物产丰富，当地的物资供应并没有中断。中国商务部协调多个省建立物资联合供应机制，包括医疗用品在内的物资源源不断地输送到湖北。同时，中国家庭有在春节期间储备大量食物的传统，许多民众为应对疫情也进行了物资储备。因此，隔离以后，武汉并没有成为一座与世隔绝的孤城，武汉市民的食物供给和其他基本社会服务均得到保障。市民以社区为单位得到照顾，虽然公共交通系统暂停，但是市民的人身自由没有受到限制，人们选择居家自我隔离以避免感染，有出行和就医需求的市民由社区统一提供交通工具。随着疫情信息的披露和卫生防控措施的加强，市民的情绪已经趋于理性和稳定。

其次，湖北全省有 72 家三甲医院，其余各类医疗机构 942 家，武汉拥有全国排名前十的两家大型综合医院，三甲医院 27 家，其余各类医疗机构 229 家。更重要的是，在中央政府的统一调配下，我国各地医疗机构的卫生工作人员迅速分批次赶往武汉，支援当地卫生系统。为了满足患者救治的需要，我国以最快的速度建造了黄冈“小汤山”医院——大别山区域医疗中心，以及火神山医院、雷神山医院等 3 座急性传染病专科医院，大大提高了当地卫生系统应对疫情的能力。

（来源：2020 年 2 月 1 日中国日报网）

二、欧洲模式

（一）总体概况

目前，新冠肺炎疫情在欧美开始大规模流行，欧美等主要国家的感染人数处于上升阶段。德国总理默克尔表示德国可能有 70% 的人口会感染；英国首相鲍里斯·约翰逊表示学校不停课，只是建议感染了的人在家里待一周，同时禁止 70 岁以上老人公开活动；美国的应对政策也非常宽松，虽然在 3 月 13 日宣布国家进入紧急状态，但是依然有很多疑似病例得不到有效的检测。

3 月 13 日，英国政府首席科学顾问帕特里克·瓦兰斯表示，将需要大约 60% 的英国人口感染新冠病毒以获得“群体免疫力”。这一观点引发不少争议。

那么“群体免疫”是指什么？伦敦大学卫生和热带医学院的马丁·希伯德教授说，越来越多的人被新冠病毒感染，也会有越来越多的人患病后痊愈，不少证据已显示他们会对病毒产生免疫力。获得免疫力的人越多，病毒越不容易传播。当人口中约 70% 的人被感染并康复，疾病暴发的几率就会大大降低，这就是所谓的“群体免疫”。

如果在病毒传染的初期，采取严密的控制和隔离措施将会非常有效，SARS 被成功抑制就是一个明证。虽然我国的新冠肺炎疫情目前总体上控制住了，但是仍然不能放松警惕，稍不注意就容易再形成大流行。

如何形成群体免疫？有两种方法：一种是自然免疫，一种是疫苗免疫。自然免疫代价比疫苗免疫要高一点。疫苗免疫就是主动让人群形成群体免疫。

由于现在还没有疫苗，所以形成群体免疫的方式只有一种：主动或被动感染。从统计来看，病毒感染的总体死亡率小于1%，且主要为老龄人口和有基础疾病的人口。

所以，英国等国家采取了比较放任的手法，比如让抵抗力强的年轻人先感染，老年人待在家里，保证医疗系统能够治疗重症感染者；通过关闭学校、取消一些大型活动、个人主动隔离等手法，拉长病毒的感染周期，防止病毒扩散过快而造成对医疗资源的过度挤兑；等到整个社会的群体免疫能力形成，老年人也安全了。

但是，这样的政策存在很大的风险，因为新冠病毒的很多特性我们还不了解，这是一场豪赌。第一，病毒对年轻人的杀伤力会不会一直很低？武汉就有不少死亡病例是年轻人，比如李文亮医生，只有34岁。第二，病毒感染速度能不能控制在医疗资源的能力之下，会不会因传染增速突破医疗系统的负荷而造成大量死亡？第三，这是一种RNA病毒，变异很快。第四，意大利的新冠病毒感染死亡率目前已经超过9%，而且很多感染者在恢复后可能丧失劳动力。这样的代价，社会能不能承受？

群体免疫的形成，这是一种理论上的无奈。确实，无论如何，在病毒大规模扩散后，社会必须形成群体免疫，或者是主动感染免疫，或者是疫苗免疫。但社会需要正常运转，不可能永远处于一种

严密控制的防疫体制中。

(来源: 2020年3月14日财新网)

(二) 各国情况

1. 英国模式: 让 60% 的人感染获得群体免疫

据《卫报》报道, 当地时间3月12日, 英国首相鲍里斯·约翰逊公布了应对新冠肺炎疫情的举措, 包括要求学校停止海外旅行、阻止老年群体等较脆弱的人乘坐邮轮、要求出现发烧或持续咳嗽超过4小时的人进行自我隔离等。但是, 学校依然开放, 大型聚会如体育赛事、音乐会等照常举行。

对此, 许多卫生专家、科学家批评英国政府的举措不够有力。尤其是在许多欧洲国家为抗击疫情采取封城、关闭学校、取消大型活动等举措的背景下, 英国的举措显得异常独特。

英国政府首席科学顾问帕特里克·瓦兰斯3月13日就英国政府将疫情高峰延缓至夏季, 希望以此获得“群体免疫”(herd immunity)的策略进行了解释。瓦兰斯称, 我们认为这个病毒将变成季节性流感般的存在, 很可能每年都会重现。届时群体将对其免疫, 这也将是长期控制病毒的一部分。瓦兰斯表示, 60%的感染率是获得群体免疫的数字。

瓦兰斯解释称, 政府的目的是保护那些受疫情影响最严重的人群, 延缓疫情高峰至夏季, 而后控制疫情, 那个时候, 英国国家医疗体系的负担也不会那么重, 我们的目的是尝试减少峰值、扩大峰

值，而非完全压制它，由于绝大多数患者症状较轻，形成群体免疫后，更多的人将对这一病毒免疫，由此我们可以减少传播，同时保护那些最脆弱的群体。

瓦兰斯还表示，政府正是根据流行病学特征做出不立即对公众生活实施严格限制的决定。如果你非常非常严格地压制某种东西，当你释放时它将会反弹，且会在错误的时间反弹。瓦兰斯称，政府担心，若是现在没有足够的人感染新冠病毒，它将在2020年冬天再次出现，届时会对英国医疗体系造成严重负担。

英格兰首席医疗官克里斯·威蒂此前表示，最糟糕的情况可能是，整个英国大约有80%的人口会感染新冠病毒，大约1%的患者会死亡。

（来源：2020年3月13日《新京报》）

2.瑞典模式：停止病例统计，缩小检测范围

当地时间3月12日，瑞典官方宣布，决定停止对新冠肺炎确诊病例的统计，也将不再对轻症患者和疑似患者进行检测。

斯德哥尔摩的一名官员表示，已经不可能阻止新冠肺炎疫情在瑞典的传播。瑞典公共卫生局则称，将把有限的资源用于医护人员、已住院患者等高危人群。瑞典首都斯德哥尔摩新闻处发言人埃里克·伯格隆德表示，斯德哥尔摩地区正在减少新冠病毒检测人数，从3月12日起，对于怀疑自己感染新冠病毒的人停止检测，只对已入院者和高危人群进行抽样。

据瑞典《每日新闻报》3月12日报道，斯德哥尔摩官方称，以前大范围检测太耗费资源，政府没有能力对每个确诊病例进行追踪，现在医疗系统需要投入更多资源保护弱者，完全控制新冠病毒传播的可能性已不复存在。

伯格隆德在新闻发布会上说：“我们已经改变策略，不再尝试检测每个人。如果你年轻力壮，即使有新冠肺炎感染症状，我们也将不再检测。无论你是去过高危地区，还是曾与确诊患者密切接触，请等待症状发作和消退。”不过，对老人和高危人群的检测仍将继续，以免他们在医疗体系中传播病毒。

（来源：2020年3月17日《健康时报》）

3.德国模式：资源有限，不大面积检测，建议老年人限制自己行动，建立群体免疫，最终使病毒自我消亡

德国总理宣布德国的新冠肺炎感染率最终可能会达到60%，但是德国采取了积极的备战备荒措施。

德国联邦警察将对所有进出德国的交通道路进行管控，包括机场、港口和陆路边境。从2月27日起，来自中国、韩国、日本、伊朗及意大利五国的航班，其乘客必须填写信息登记表；乘火车和大巴进入德国的旅客也需要填写信息登记表。德国当局表示，填写表格的目的是一旦航班上有人被确诊，官方能够及时联系到所有旅客。

（来源：2020年2月28日《人民日报》海外网）

三、北美模式

（一）总体概况

美国和加拿大采取的是主动控制、自行隔离、确诊后进行接触隔离模式，加强公众卫生知识教育，防止人群过度恐慌。属于中国和英德的折中模式。即延缓疫情蔓延，又充分照顾到人权，国家和个人的经济代价较小。

（二）具体情况

1. 美国模式：检测严重滞后，耽误整体防控

当地时间3月11日，美国疾控中心主任罗伯特·雷德菲尔首次承认，美国一些此前被认为死于季节性流感的病例，实际上可能死于新冠肺炎。

许多美国公共卫生专家认为，美国新冠病毒检测严重滞后，耽误了对疫情的整体防控。

3月12日，在国会众议院举行的一场听证会上，美国国家过敏和传染病研究所主任安东尼·福奇直言，“病毒检测系统没有适应我们现在的需要”“这是一种失败，我们承认这一点”。

《纽约时报》指出，在疫情暴发初期、相对容易控制的阶段，联邦政府屡屡错失了进行更大范围检测的机会。3月13日，美国总统特朗普宣布美国因疫情进入紧急状态。

（来源：2020年3月17日《健康时报》）

2.意大利模式：医护被迫挑选病人——“年轻人优先”

3月9日晚，意大利总理孔特通过电视讲话宣布，从3月10日起在意大利全国范围内实施“封城”，截止日期为4月3日。同时延长学校停课日期，暂停全国所有体育赛事等。据悉，意大利是继中国之后，第二个对疫情严重地区采取人员流动管控措施的国家。

3月10日，中国国务委员兼外长王毅应约同意大利外长迪马约通电话。迪马约表示，当前意大利疫情形势十分严峻，意政府正密切关注和学习中方抗疫的成功经验，采取有力举措阻止疫情扩散。

据意大利《共和报》报道，莱切省利扎内洛镇通过广播向居民们播报预防新冠肺炎的注意事项。民众被告知尽量留在家中，出门佩戴口罩，并与人保持1米距离。同时还强调，来自包含14个省份的红色隔离区的民众和其亲属要在家自觉隔离14天。

据媒体报道，意大利一线的麻醉师和医生们被要求在医疗资源紧缺时，应向患者严格分配呼吸机和病床的使用机会。据报道，意大利医院当前的救治原则是将医疗资源留给存活机会最大的人，这意味着医护人员会优先考虑年轻人，而不是老年人或已患有基础疾病的人。

（来源：2020年3月17日《健康时报》）

四、伊朗模式：逐户排查疫情，翻译并发布中国诊疗方案

伊朗卫生部部长纳马基表示，自3月2日起，伊朗向全国派出

30 万个医疗小组逐户排查疫情，这些小组将主动前往民众家中，而不是等待患者前来就诊，平均每个小组大约会到访 270 名伊朗人，所有医疗小组均配备必要的诊断装备，诊断出的病例将被送到医疗机构接受治疗。

同时，伊朗驻华使馆也表示，伊朗正在将中国的诊疗方案翻译成波斯语，并向伊朗民众发布。而且，伊朗还采取了一系列“中国模式”的抗疫措施，包括全国所有学校停课、取消包括婚礼和葬礼在内的一切集会、在公共场所实施体温监测等。

（来源：2020 年 3 月 13 日中国西藏网）

五、韩国模式：调动军中资源，设立韩式“方舱”

2020 年 2 月 3 日，韩国宣布对新冠病毒“作战”，政府所有机构进入 24 小时全面戒备状态。

与此同时，韩国国防部称，已有 300 多位军医和 1000 多位官兵在韩国大邱等地投入疫情防控工作，计划推迟部分军中训练，将在确保军队医疗资源可用前提下，尽最大可能调动军中资源。

由于韩国大邱市的医院病床不足，超过半数的新冠病毒感染者只能居家隔离，这导致很多人在家中得不到妥善救治。韩国媒体表示，面对凶猛的疫情，韩国政府应该有所作为，拿出更加有效的抗疫措施来，是时候该学习“中国模式”了。

为解决病床紧缺问题，韩国中央灾难安全对策本部于 3 月 1 日

发布新版治疗管理方案。根据新方案，患者根据病情轻重分为轻症患者、中症患者、重症患者、最重症患者。中症以上患者迅速安排在负压病房或国家定点医院接受治疗，轻症患者则到设于公营设施等地的“生活治疗中心”接受治疗。

（来源：2020年3月13日中国西藏网）

六、日本模式：不主张大面积检测，只检测有症状者，高度依赖公民自律

1.对“钻石公主号”上的游客就地解散。1月19日开始，“钻石公主号”上的2000多人分批下船，没有进行任何隔离，甚至可以乘坐公共交通回家。更有甚者，一下船就约上好友去寿司店等公共场所。

2.截至2月28日，日本的大型活动照常举行。

3.提高病毒检测门槛。日本政府把检测标准提得非常高，必须和阳性确诊患者曾经直接接触过才能接受检测。

（来源：2020年2月28日搜狐网）

七、新加坡模式

1.追踪每一个新冠肺炎患者及所有接触者，主要依靠自我隔离，重症进医院，尽量正常生活、工作。

2.自疫情开始，新加坡教育部的态度是暂时不考虑关闭学校。从疫情防控综合治理来看，新加坡教育部认为，把孩子留在家中，感染的风险可能会更大，因为很多家长要出去工作，孩子在家中无人照顾。一些年纪稍大的孩子则会进行户外活动，增加了感染风险，不利于孩子成长。另外，关闭学校会让大家心生恐慌，干扰人们正常的生活秩序。

3.政府要求中小学暂停大型团体活动，错开学生休息时间，校内课后活动分小组进行。新加坡公立大学对校园内公共区域进行定期清洁和消毒，保障整体环境安全。

（来源：2020年2月21日搜狐网）

第三部分 世界对“中国模式”的评价

一、专家学者

美学者：事实证明中国应对疫情方法正确

斯坦福大学学者拉维·韦里亚·雅克3月19日在美国《斯坦福日报》网站发表文章表示，事实证明中国应对疫情的方法是正确的，这场危机充分显示出中国治理的优越性。文章编译如下：

利用新冠肺炎疫情攻击中国的治理是不公正的。《华盛顿邮报》2月份宣称：“新冠肺炎疫情显示了‘中国模式’的脆弱。”当然，中国的最初反应并不完美。但几乎没人意识到，这是一个极难应对的局面。中国完全是摸着石头过河：这种病毒是新出现的，人们对它一无所知。

1月下旬，形势的严峻性开始显现，中国果断采取行动。拥有1100万人口的武汉立即关闭出入通道，全国大片地区被隔离。这些措施无疑是猛药，但事实证明非常成功，挽救了成千上万人的生命，中国现在基本上遏制住了疫情。

这是一项非凡的成就，得到了专家的认可。世界卫生组织总干事谭德塞称赞中国“为疫情控制设定了新标准”。他说：“你不能

理解（中国的措施）吗？应该感谢他们彻底控制住了疫情中心。他们实际上是在保护世界其他地方。”

然而，许多西方人非但没有接受这些国际专家的话，反而诽谤世卫组织的客观性。这是对特朗普式思维的屈从，无视科学和医学专业知识，只接受偏见和无知。

最后，新冠肺炎疫情证明了“中国模式”的力量。再次引用谭德塞的话说：“中国的速度、规模和效率……是中国的制度优势。”中国在 10 天内修建了一所医院，这种能力、专长和效率的展示不应该让人感到意外。毕竟，中国有 2.5 万千米的高铁运营里程，而且最令人印象深刻的是，中国已经使 7 亿人摆脱了贫困。

欧洲和美国本该能够轻而易举地抗击疫情。毕竟，他们已经赢在起跑线上：如今对这种病毒的了解不仅大大超过 1 月中旬，而且还有机会学习中国的成功经验。但机会被浪费了。对中国的广泛攻击，蒙蔽了欧洲和美国，使它们产生了虚假的安全感，这种攻击灌输了一种观点：中国疫情的严重程度归因于中国国家治理的某种根本性缺陷。

事实上，新冠肺炎的疫情暴发没有暴露“中国模式”的脆弱，反而凸显了当代西方治理的深层弊病。

在西方，我们对无能已经司空见惯了。美国至今还在摸索遏制疫情的基本原则——尤其是检测。纽约的隔离工作一直很马虎。与中国相比，差别太大了。

西方的反应因政府最高层对专业知识的忽视而进一步受阻。特

朗普总统曾称：“新冠肺炎是流感。它有点像我们注射流感疫苗预防的那种普通流感……病毒防范取得了巨大成功。”特朗普接着让彭斯——一个认为“吸烟不致命”和“全球变暖是个神话”的人，负责遏制这种病毒。此外，3月3日，在造访一家医院时，英国首相鲍里斯·约翰逊与所有人握手。

但问题不仅在于无能、低效和平庸的政治领导层。这场危机直接暴露了新自由主义时期英美在医疗方面长期存在的投资不足。从武汉乘飞机回国的一个美国家庭面临总计数千美元的医疗账单，而特朗普表示大多数美国人可能无法负担新冠肺炎的疫苗——更不用说没有医疗保险的美国人了。

相比之下，中国免费对这种病毒进行检测和治疗。在英国，过去10年来对国民保健署的投资不足，使得医护人员在面对新冠肺炎暴发时处于非常脆弱的境地。

当前的危机充分显示了中国治理的优越性。随着西方疫情的恶化，许多人开始认识到中国是疫情防治的榜样。《福布斯》此前一篇报道的标题是《意大利采取中国方式对抗肆虐的新冠病毒》。事实上，意大利政府现在已经隔离了整个国家，而美国已经不得不在纽约州部署国民警卫队。然而，真正令人不安的问题是，欧洲和美国政府是否真的能够复制中国的效率、能力和专长。

（来源：2020年3月20日《参考消息》）

新冠肺炎“全球大流行”，这些西方专家纷纷呼吁效仿中国“抗疫”模式

中国日报网 3 月 12 日电 新冠肺炎在全球多地快速蔓延。当地时间 11 日，世界卫生组织正式宣布，新冠肺炎已经构成一次全球性“大流行（Pandemic）”。在这场全人类于与病毒的战斗中，中国的“抗疫”战果有目共睹，各国专家和有识之士纷纷呼吁本国政府向中国学习。

Chinese authorities shut down vast swathes of the country's travel infrastructure and industrial production last month, causing a profound short-term shock to the Chinese and global economy. However, new cases of the virus in greater China have now slowed to a trickle, while [Italy deals with a rapid escalation](#) in new infections and a spiking death toll.



CNBC 网站报道截图

据美国媒体 CNBC 报道，英国著名智库查塔姆研究所（Chatham House）主席、高盛前首席经济学家吉姆·奥尼尔（Jim O' Neill）3月11日表示，中国应对新冠肺炎疫情的反应“迅速，积极”，值得称赞，他还建议西方国家效仿。

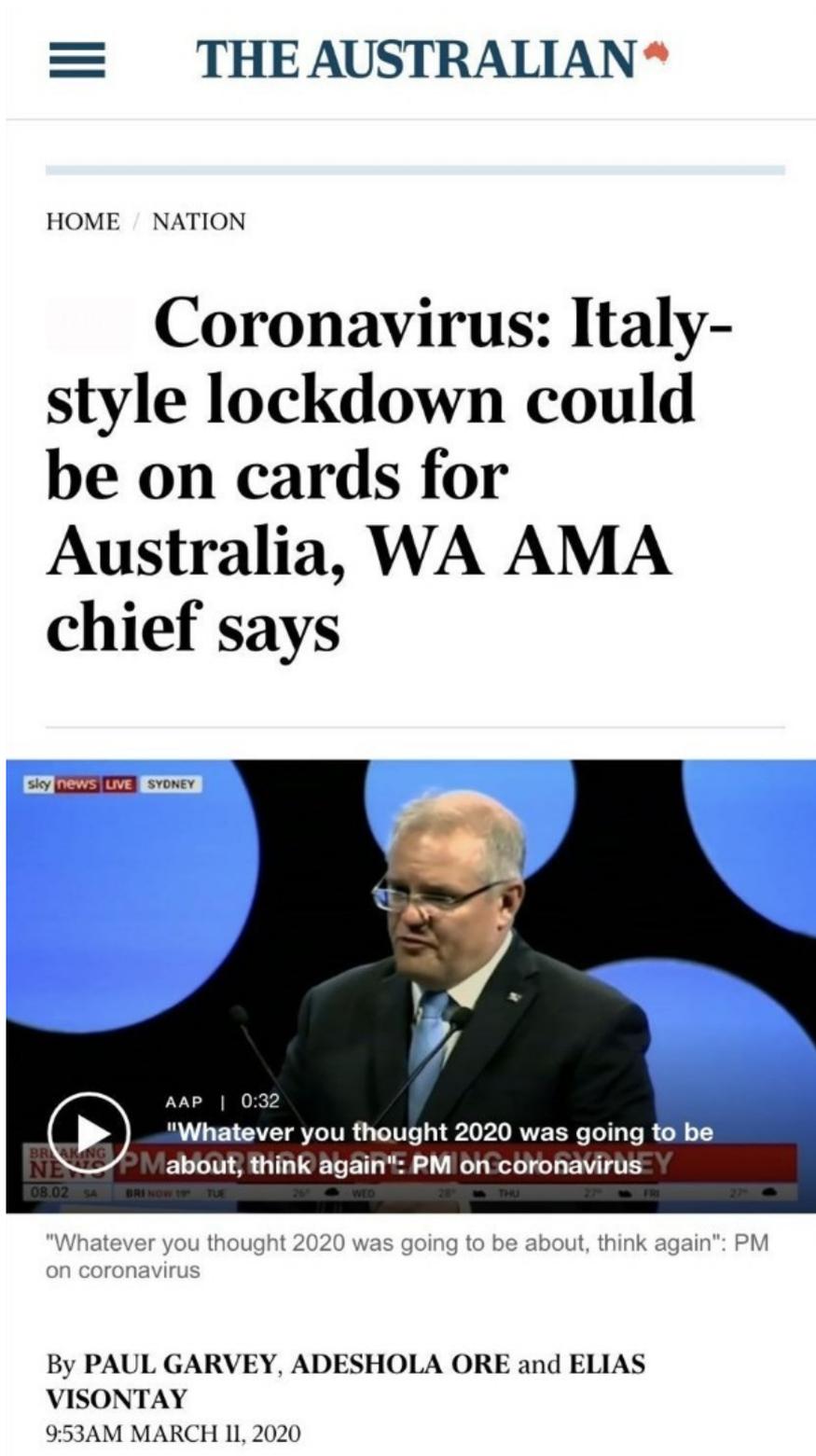
奥尼尔是在 CNBC 的“Squawk Box Europe”节目上发表上述言论的。他说中国模式的优点就是：“在遭受危机时，一旦意识到危机的严重性，中国模式就有能力快速应对危机，而且非常坚决果断。”

奥尼尔指出，因疫情原因中国停止大量工业生产，关闭了众多旅游设施，这对中国和全球经济造成了短期冲击。但是，如今中国新增新冠肺炎确诊病例大幅减少，而意大利疫情却迅速升级，死亡人数激增。

奥尼尔还建议，西方政府——例如意大利和英国，在应对本国日益严重的疫情时，也应该效仿中国、韩国和新加坡，迅速采取积极的遏制措施。

据《澳大利亚人报》3月10日报道，澳医学协会西澳分会主席安德鲁·米勒（Andrew Miller）接受采访时称，迄今为止，只有中国成功遏制住了新冠肺炎的传播。

“我们不希望人们陷入恐慌……但我的感觉是，我们已经落后了4周或5周的准备时间，我们需要做的是尽力让这件事（的影响）最小化。”他表示，意大利政府在疫情升级后的情况表明，遏制疫情传播比最初想象的要困难许多。



The screenshot shows the top of the Australian news website. At the top left is a hamburger menu icon, followed by the site's name "THE AUSTRALIAN" with a small red maple leaf logo. Below this is a horizontal line, and then the text "HOME / NATION". The main headline is "Coronavirus: Italy-style lockdown could be on cards for Australia, WA AMA chief says". Below the headline is a video player. The video player has a play button icon and a progress bar. The video title is "Whatever you thought 2020 was going to be about, think again": PM on coronavirus". The video is from AAP and is 0:32 long. The video player also shows a weather forecast for Sydney: 08.02 SA, 26°, WED, 28°, THU, 27°, FRI, 27°.

HOME / NATION

Coronavirus: Italy-style lockdown could be on cards for Australia, WA AMA chief says

skynews LIVE SYDNEY

AAP | 0:32

"Whatever you thought 2020 was going to be about, think again": PM on coronavirus

By **PAUL GARVEY, ADESHOLA ORE** and **ELIAS VISONTAY**

9:53AM MARCH 11, 2020

《澳大利亚人报》网站截图

米勒还表示，澳大利亚州政府以及联邦政府需要更快地解决这一问题。他说，目前在珀斯新开的3家新冠肺炎定点诊所远不能满足预期的检测需求。

德国著名中国问题专家弗兰克·泽林撰写了《学习中国的抗疫经验》一文，该文章于3月5日刊发在德国之声电台网站。

泽林称，在中国，紧张局势延续数周后，新冠肺炎危机有所缓解。然而，在世界其他地方，疫情依然很严重。目前在德国，人们忐忑不安。

泽林指出：“有一点是清楚的：无论是在德国还是在欧洲，恐慌和歇斯底里眼下都没必要。目前没有哪个国家拥有像中国这么多的抗疫经验……我们自己也不妨想一想，中国采用的哪些措施也可以被欧洲采用。”

泽林认为，速度是中国的强项。他援引世卫组织专家布鲁斯·艾尔沃德的话说：“我想，我们应向中国学习的一个关键因素是‘速度’，越快发现病例并隔离，我们就越能成功地抑制（疫情）”。

同时，他还指出，为隔离轻度感染者，像武汉那样数天内建成的“方舱医院”也十分有意义。没有严重症状的病人会在那里隔离治疗，无需占用重症病床或其他医疗资源。由此，家庭成员之间的互相感染风险也会小于居家隔离。

“除非我们切断所有形式的交流，否则我们彼此都处在全球化中，我们任何时候都需要相互学习借鉴解决问题的正确方案。”就像奥尼尔所强调的那样，在面对新冠肺炎这一人类所不熟悉的敌人

时，各国应同舟共济、互相学习。而一直处在“战疫”最前线并已取得显著成效的中国的抗疫经验显然弥足珍贵，并值得认真借鉴。

（来源：2020年3月12日中国日报网）

中国应对疫情措施值得借鉴

英国圣安德鲁斯大学中国政治学副教授克里斯·奥格登在英国《卫报》发表观点称，在短期内，英国可能必须模仿中国的做法，封闭城市、旅游网络和整个地区。

中国政府应对新冠肺炎疫情的一系列措施有效地遏制了疫情在中国国内的迅速蔓延。截至2月27日，全球其他国家新感染病例首次超过中国。在重大公共卫生安全事件面前，中国领导层迅速动用国家、社会各方面资源，对这样一场危机作出了前所未有的应对。从完全封锁整个城市，隔离所有社区，到在几天内建造起医院，这些措施实在令其他国家羡慕。

此外，中国还有效减少了有关疫情谣言的传播。这有助于避免人们出现广泛的恐慌情绪，而这些负面情绪可能比疫情的传播危害更大。

奥格登表示，相比之下，很难想象英国或其他西方国家能够如此迅速作出反应。不仅西方国家政府的能力不足，做不到如此快速的部署，且西方民众也难以作出响应。这两个因素都会对西方国家应对疫情大爆发造成重大负面影响。

（来源：2020年3月6日中国社会科学网）

二、媒体评论

美媒谈新冠肺炎疫情危机：中国证明自己，西方暴露顽疾

拉韦·韦里埃·雅克 陈一翻译

美国《斯坦福日报》3月18日文章称，新冠肺炎疫情危机被用来不公平地攻击中国，一些西方媒体严厉谴责中国应对疫情的措施。然而，中国的应对措施已经有力地证明了该国效率高、能力强的模式。

当然，中国的应对并不是完美无缺的。但很少有人意识到这一点：这是一个需要处理的极其困难的局面。中国当时正走进一个盲区：这是一种新型的冠状病毒，人们对它一点都不了解。后来，中国超额弥补了起初的缓慢反应。人口数1100万的武汉被立即封城，该国大片土地被隔离。这些措施是非常严厉的，但最终被证明是非常成功的。中国现在很大程度上已经控制住了疫情。

这是一项了不起的成就，专家们也是这样认为的。世界卫生组织总干事谭德塞赞许中国“为控制疫情树立了一个新标准”。在回应西方对中国做法的激烈批评时，他反驳道：“他们应该得到感谢，因为他们在强力控制疫情震中。他们事实上是在保护世界其他地方。”

最终，应对新冠肺炎疫情已经显示出了中国“模式”的力量。再次引用谭德塞的话：“中国的速度、规模和效率是中国制度的优

势。”中国在10天内建成一家医院，封闭了一座人口比纽约还多300万的大城市。随后展现出的强大能力、专业知识和效率也就不足为奇了。毕竟，中国自2008年以来已经建成运营了2.5万千米的高铁，更令人印象深刻的是，中国在40年内使7亿人脱贫。

欧洲和美国本应该能够从容地同疫情作斗争，对中国的广泛攻击也使欧洲和美国产生了一种虚假的安全感，他们中有一些人相信，中国疫情的严重性应归咎于该国治理的某些根本缺陷。事实上，与其说疫情暴露了“中国模式”的脆弱性，倒不如说凸显了当代西方国家治理中所存在的深层顽疾。

这场危机充分暴露了英美长期以来对医疗卫生的投入不足。目前还不清楚美国人是否不得不为其治疗新冠肺炎支付医药费。相比之下，中国宣布免费检测和治疗。

当前的危机已经充分证明了中国治理的优越性。随着西方的情况恶化，很多人开始意识到中国是应对疫情的榜样。然而，真正令人不安的问题是欧洲和美国是否能够复制中国的效率、能力和专业知识。

（来源：2020年3月20日中国经济网）

美媒：应对疫情，中国最重要的经验是速度

（美国Vox新闻网3月2日文章）在那里，科学家首先对该冠状病毒的基因组进行了测序。在那里，医生和卫生部门已抗击疫情两个月——让其他地区做好应对疫情的准备——他们采取了前所未

有的公共卫生措施，包括影响数百万人的防疫封锁。

最近几周，中国报告的新增病例和死亡人数一直在下降。与此同时，其他国家的病例却在急速增加，比较严重的是韩国、意大利和伊朗，而美国的确诊病例也在不断增加。

现在至关重要的是，世界其他国家应尽可能多地借鉴中国应对疫情和限制疫情扩散的经验。这正是世界卫生组织助理总干事、资深流行病学家布鲁斯·艾尔沃德带队的世界卫生组织专家组最近访华的目的所在。3月2日，Vox新闻网记者茱莉亚·贝鲁兹采访了艾尔沃德。

贝鲁兹：世卫组织一直建议其他地方效仿中国，但正如您所知，人们对中国的疫情应对措施对人权的影响感到担忧，尤其是旅行限制和设立防疫封锁区的做法。您如何回应此类批评者？

艾尔沃德：我认为人们的关注不够。在中国的30多个省市，大多数使用的办法与发现病例、追踪接触者和暂停公共聚会有关——这些都是世界上任何地方用来遏制疾病传播的常用措施。

人们所说的封锁指的是在武汉和其他几个疫情严重的城市。这些地方在疫情暴发之初就失控了，中国作出这一决定是为保护本国和世界其他地区。

中国现在正着力重启经济。他们的系统已准备好进行快速检测和响应。他们绝不想再出现武汉那种情况，也确实没有再出现了。这是最重要的，其他30个省市也避免了这种情况，不仅避免了，还扭转了疫情。

贝鲁兹：您认为中国工具箱中最有效的工具是什么？

艾尔沃德：我认为向中国学习的关键是速度——一切都与速度有关。发现病例、隔离病例，追踪密切接触者，速度越快，效果越好。另一个重要的结论是，即使面对大范围传播——人们正在关注某些国家的情况，会说“哦，天哪，该怎么办？”——中国所展示的是：如果冷静下来，行动起来，开始进行系统的发现病例和追踪接触者的工作，那么绝对能够改变疫情的走向，扑灭疫情，防止很多人得病，防止最脆弱的群体死亡。

贝鲁兹：您对这种病毒的致命性——也就是病死率怎么看？

艾尔沃德：在中国，平均病死率是 3.8%，但这个数字在很大程度上是武汉早期疫情暴发的结果，那里的数字偏高。在湖北省以外的地方，病死率现在不到 1%。他们能迅速找到病例，将其隔离，尽早治疗和干预。这表明中国人很擅长保住患者的性命。但是，武汉以外的中国病死率为 1%，并不意味着在其他国家也是如此。

（来源：2020 年 3 月 4 日环球网）

国际社会积极评价中国应对疫情系列措施：

从决策到执行无缝衔接，用灵活高效和精准施策，最大限度保障人民群众健康

《文汇报》驻外记者



1月22日，在日内瓦总部，世卫组织总干事谭德塞在新闻发布会上发言时说，中国及时分享有关新冠肺炎疫情的信息并采取相应措施，展现出相当高的透明度。（新华社）

封闭城市、隔离人员、延长假期、及时准确公布信息、迅速建造医院……遍及全国的防控体系有效减少了疫情的人际传播。国际舆论普遍认为，中国应对疫情措施得当，采取了“最专业和最科学的方式”。抗击疫情，中国公开、透明、负责任的态度和措施，不仅保护了中国人民，也保护了世界人民。

同时，中方用创纪录短的时间甄别出病原体，并及时主动同世界分享病毒基因序列，为国际社会研发诊断方法、开展合作遏制疫情提供了非常关键的信息。中国开放透明的做法得到国际社会高度认可，中国速度、中国规模、中国效率给了世界“定心丸”。

世界卫生组织总干事谭德塞称赞，中方行动之快、规模之大，世所罕见，这是中国制度的优势，有关经验值得其他国家借鉴。

1月27日，中国常驻联合国代表张军大使会见联合国秘书长古特雷斯，介绍中方防控新冠肺炎疫情的有关情况。古特雷斯表示，在此关键时刻，联合国与中国政府和人民坚定地站在一起。联合国赞赏中方所作努力，对中方疫情防控能力有充分信心，愿向中方提供一切可能的支持和帮助。

而联合国秘书长发言人迪雅里克当地时间1月29日在例行记者会上回答记者的提问时再次强调，古特雷斯秘书长完全赞同世界卫生组织总干事谭德塞博士和该组织支持中国政府目前采取的系列措施的立场。

俄罗斯高度关注中国发生的新冠肺炎疫情。俄政府一方面成立了专门的指挥部，采取措施预防疫情传入俄罗斯境内，一方面积极评价中国政府所采取的防治措施，同时表示正在与中方就有关事宜进行合作，并相信疫情能得到有效控制。

据俄罗斯卫星通讯社报道，俄罗斯总统普京在专题会议上明确表示，抗击疫情是全世界共同的任务。世界上几乎所有国家，包括俄罗斯在内，每年都会出现肺炎和流感致死的情况，因此我们肩负共同的任务。

针对中国发生的新冠肺炎疫情，俄罗斯积极评价中国政府所采取的措施。同时，俄罗斯主流媒体积极报道中国政府和专家对抗击疫情的措施和努力。俄罗斯机关报《俄罗斯报》连续转发中央广播电视总台有关疫情防治的报道。其官网消息称，中国的疫情防控正实现从决策到执行的无缝衔接，用灵活高效和精准施策，最大限度

保障人民群众的生命安全与身体健康。

俄罗斯联邦总防疫师波波娃在接受俄罗斯国家电视台 1 频道采访时强调，俄方科研人员在病毒序列公布后不到 7 天的时间内就开发出诊断新冠肺炎的方法，这要归功于中国医疗专家的努力，中国科学家公开、透明、高效的工作值得尊敬。

俄罗斯传染病学家热姆丘戈夫在新闻节目《60 分钟》中评价中国拥有良好的疫情管控体系，通过加大对武汉人员出入流动的管控力度来缓解疫情蔓延，这种英勇的行为令人肃然起敬。他相信通过科学家、医务人员和政府的努力，将最终遏制新冠肺炎疫情的蔓延。

美国总统特朗普 1 月 27 日通过社交网络平台表示，美国正就武汉疫情与中国保持密切沟通，“我们已经向中国和习近平主席承诺任何必要帮助”。此前，特朗普还指出，中国正在全力应对疫情，美国“非常感谢中国的努力和透明度，我相信结果会很好”。



美国卫生与公众服务部长亚历克斯·阿扎1月28日在新闻发布会上呼吁国际卫生部门加强合作，以应对新冠肺炎疫情。



阿扎表示，与17年前非典疫情爆发时的情况相比，中国目前应对疫情的做法有了显著改善。阿扎赞赏中国此前将新冠肺炎基因测序信息公开，强调这有助于诊断方式研发，使得美国疾病控制和预防中心团队一周内就开发出病毒诊断工具，美国国家过敏症和传染病研究所有望数周内开发出候选疫苗。阿扎称，目前自己与中国同行的互动是建设性的、合作性的。他还表示，无论是在双边基础上，还是在世界卫生组织的框架下，美方专家愿意前往中国帮助中国防控疫情。

伊朗外长扎里夫也社交网络平台发文对中国政府和人民战胜这场疫情表示了信心。他写到：“在抗击新型冠状病毒感染肺炎疫情过程中，中国政府的果断应对，中国全国上下的万众一心，让人们对中国打赢疫情防控战充满信心！”

巴西媒体则在报道中称，随着疫情形势的不断变化，中国政府采取了更多措施来进行防控，包括减少人员流动、取消大型新年活动等，关闭了大部分咖啡馆、餐厅、电影院等人员聚集的公共场所。同时，在各个机场、火车站等交通枢纽设置了体温检测点，最大程度防止疫情传播。巴西媒体的评论称，中国从发现病例到采取应对措施耗时很短，效率较高。包括封锁重点城市，关闭公共设施在内的这一系列措施看似“严厉”，却是目前抗击新冠肺炎疫情的最有效方法。

德国、法国、韩国、英国等多国政要也纷纷表达了关切和慰问，表示愿同中方加强卫生合作。众多国际机构和组织也表示将提供技术、物资和资金等各项援助。

（来源：2020年1月30日文汇网）

第四部分 新冠肺炎疫情对中国的影响

一、专家学者

新冠肺炎疫情给中国未来带来的五大变化

浙江师范大学经济与管理学院院长、教授 唐任伍

来势汹汹的新冠肺炎，给人民的生命财产和身体健康带来了巨大危害。对中国乃至世界人民来说，这不仅是一场危机，更是一场考验。但是，病毒无情人有情，中国人民在中国共产党的坚强领导下，沉着应对，经受住了严峻的考验，并以这场疫情为契机，化危机为机遇，化风险为财富，为中国应对各种风险危机、建设更加光明强大的未来，提供了一次难得的实战演练。新冠肺炎疫情防控阻击战虽然尚未结束，但已经得到了有效控制。它给中国未来发展带来了新的发展契机，产生了一系列的影响。

第一，国家治理体系和治理能力现代化的建设速度将进一步加快，水平将进一步提高，尤其是防御重大生物风险的能力将会获得新的突破。疫情的暴发，对中国的治理体系和治理能力进行了一次实战检验，既显示了治理体系和治理能力的有效性和成绩，也暴露了其中的不足和缺陷，为未来加快完善和改进治理体系和治理能力

提供了数据和资料，并为数字化、人工智能、机器人、区块链等现代科学技术在危机管理、风险防控中的运用和作用发挥提供了现实依据，为中国化危为机、化险为夷提供了一次难得的机会。此次疫情是继SARS之后再一次向中国敲响了生物风险危机的警钟，促使中国加快治理体系和治理能力现代化建设。

第二，人们的价值观念将出现新的变化。危急时刻最能显现人性的弱点和光辉。新冠肺炎源于野生动物的结论已经得到证实，贪食野生动物而导致SARS、埃博拉、新冠肺炎等传染于人类。这次疫情后，无论立法还是人们的生活习惯、动物伦理、价值观念上，都将有大的改善，人们将以更加理性的态度来处理人与自然的关系，更加尊重自然、敬畏自然，善待野生动物。这次疫情防控阻击战凸显了诚实、善良、正直、公正、爱心、勇敢的人性光辉，人们发自内心崇敬那些不怕牺牲、舍小我为大家的奋战在全国各地平凡的医护人员、战士、农民、工人，以及那些默默无闻的普通的战斗者、志愿者、捐赠者，他们无欲无求、默默无闻所作的一切，显示出了人与人和谐关系的重要性，从而促使人们的注意力焦点从权力、财富、名气转向了对生命的尊重和敬畏。

第三，经济新业态将会得到进一步发展。疫情防控期间，人员隔离、人与人能够直接接触的服务停止、交通不畅，但整个社会秩序井然，人心稳定，商品供应充分，粮食、蔬菜、水果等事关民生的商品价格平稳，新业态居功至伟。疫情防控期间，线上线下形成一体，几乎覆盖了粮食、蔬菜、水果以及其他一切生活物品100%的

需求，精彩地体现了在非常时期新业态的有效性和优越性。政府机关通过线上进行协调、指挥和调配，保障政府以及各地援助到疫区的物质源源不绝地供应，同时通过线上保障生产和消费的精准对接、高效调配；在疫情稍有缓解之际，又适时启动线上办公模式，大量人群开始在家办公。疫情防控期间得到检验并且行之有效的新业态在疫情过后将会得到进一步发展，各种线上能够实现个体协同的办公软件将会加速盛行、加速普及。

第四，生物医药技术将得到大发展，中医药的重要性将得到彰显，以健康为中心的产业将成为第一大产业。疫情暴发后，中国的医务工作者面对这种尚未认识的新型冠状病毒，采用中西医结合的方式，对症施治，挽救了无数的生命，尤其是中医在治疗过程中发挥了巨大的作用。此次疫情作为一次生物危机管理的实战演习，促使人们提升对病毒的识别、判断、应对的能力，同时也检验了中医药在这种突发的生物风险危机暴发后的效果，推动政府和科技界、医药界加大投入，加强对医药、医疗技术的攻关。

第五，中国的协同能力将会得到进一步提升。新冠肺炎疫情是一场与时间竞争、与速度赛跑的实战演习。时间就是生命，速度就是胜利，而要做到这一点，就需要大协作、大调度、大运转。中国人曾长期被诟病缺乏合作精神和协调能力，但新冠肺炎疫情防控阻击战，以事实粉碎了对外国人“缺乏合作精神”“不善于协调”的诟病。14亿中国人几乎在同一时间进行自我隔离，而生产、生活、交通有序管控，社会秩序不乱，线上线下、人流、物流、信息流高

效运转。没有合作精神、缺乏高水平的协调能力，是不可能做到的。疫情过后，人们总结这场疫情防控阻击战，必然不会缺席中国以合作精神提升协调能力这一话题，同时再一次用事实证明了中国人的速度、自信和文明程度，世界一定会对中国刮目相看。

（来源：2020年3月18日河北新闻网）

新冠肺炎疫情如何影响中国经济？八位经济学家如是说

新冠肺炎疫情无疑是2020年中国经济的“黑天鹅”事件。这场突如其来的疫情，恰逢本应是消费旺季的春节假期，给中国经济带来了较大的不确定性。那么，疫情对中国经济的影响有多大？在全民防抗2019新型冠状病毒的攻坚阶段，多位经济学家、学者就疫情对经济的影响给出了自己的分析与建议。

中泰证券首席经济学家李迅雷指出，新冠疫情对我国经济的影响，悲观估计则为一年时间，乐观估计只要半年左右，第一季度影响较大，半年后基本可以恢复正常。因此，该疫情不会改变中国经济长期向好的趋势和中国经济在全球经济中的上升地位。

李迅雷表示，新冠肺炎疫情对中国经济短期影响不容低估。分析新冠肺炎疫情对中国经济的影响，首先要认清中国经济的走势。他认为，中国经济增速已经持续9年回落。反观2003年“非典”期间的中国经济，正处在重工业化、城镇化和消费升级的高增长阶段，上升动力很足。如今，中国经济依然运行总体平稳，原本有利于供给侧结构性改革和经济转型更好推进，但遇到这场突如其来的

疫情，可能就会出现一些原本不成为问题的问题。

李迅雷判断，疫情的峰值会在二月份来临，但他认为疫情的下降速率可能要低于“非典”后期的降速，原因是该病毒的传播速度比 SARS 快。因此，它对于 2020 年下半年经济的负面影响，可能要比 2003 年“非典”时期更大。即不能因为疫情峰值过去后就认为经济会恢复正常了。

针对新冠肺炎疫情对各大产业的影响，李迅雷表示，第三产业肯定首当其冲，其次是第二产业，最后是农林牧渔业。

先看疫情对第三产业的影响。在 2019 年初步核实的第三产业 GDP 构成中，批发和零售业占 17.9%，金融业占 14.4%，房地产业占 13.0%，住宿和餐饮业占 3.4%。

批发和零售业在第三产业中的占比最大。目前，网购在零售业中的占比不断上升，估计由于疫情其增速将比 2019 年有所回落，但回落幅度应该不会过大。

疫情对金融业的影响又将如何呢？从对金融业直接影响的角度看似乎不大，但由于金融涉及外汇、期货、股票等市场，疫情变化会改变市场参与者预期，从而加大了市场的波动，容易引发系统性风险。

从 2003 年对房地产投资的影响看，疫情对房地产业的影响应该并不明显。当年房地产投资增速 28%，与 2004 年差异不大；如今房地产投资增速已经有所回落，即便没有疫情，2020 年房地产投资增速也会明显回落。但一季度房地产的销量估计会有明显回落，从而

给房地产投资带来阴影。

从逻辑上讲，新冠疫情对旅游、餐饮旅店等服务消费带来的负面影响将更为直接和明显。目前正逢传统的假日消费黄金周，但为了应对疫情所采取的举措则远比“非典”时期严厉，预期降幅会更大。

新冠肺炎疫情对第二产业的影响也不容低估，第二产业主要包括工业和建筑业。劳动力的流动因疫情受阻，物流也会受到一定影响，春节假期结束后，各地可能面临“用工荒”的问题，尤其是疫情比较严重的湖北、广东、浙江及上海等省市。各地开工时间不一、生产配套、交通运输等问题也将影响部分企业的正常生产。

此外，我国是全球商品出口的第一大国，不排除部分国家和地区出于中国的疫情而考虑隔断，也会减少或暂停从中国进口与疫情相关度较大的商品，从而对中国的出口商品制造业带来一定的负面影响。

疫情对第一产业的影响比较有限，因为第一产业在GDP中的占比也只有7.1%，但总体影响还是负面的。目前第一产业的增速只有3%左右，而疫情会引发人们对食品安全问题的关注，从而影响消费，尤其在农畜牧产品出口方面可能会遭遇订单大幅下降的冲击。

李迅雷综合分析认为，新冠肺炎疫情对中国经济的主要影响在第三产业，全年影响幅度估计在一个百分点左右，这也意味着对GDP增速负影响或超过0.5个百分点。从影响时间段看，主要发生在第一季度。但因为第一季度的GDP占比是四个季度中最少的，所以，影

响程度也相对有限。

此外，当前更要评估的是新冠肺炎疫情传播带来的金融风险 and 就业压力。金融风险前面已经提到了，要有底线思维；现在的关键是就业问题需要引起高度重视。从受疫情影响最大的服务业看，酒店、餐饮、交通运输等以中低端劳动力居多。而我国制造业中的出口行业，也有不少属于劳动密集型的，如疫情导致的服装鞋帽、玩具等，出口增速下行，也会影响这些行业劳动力的就业问题。

恒大集团首席经济学家任泽平在题为《疫情对中国经济的影响分析与政策建议》的研究报告中指出，新冠肺炎疫情将打断中国经济 2019 年年底的“弱企稳”，在经济下行压力较大背景下，2020 年我国 GDP 增速“破 6”是大概率事件，一季度可能“破 5”。主要研究结论如下：

1.对宏观经济的影响：需求和生产骤降，投资、消费、出口均受明显冲击，短期失业率上升、物价上涨。防控疫情需要人员隔离，避免人口大规模流动和聚集，因此大幅降低消费需求。工人返城、工厂复工延迟、企业停工减产，制造业、房地产、基建投资短期基本停滞。一旦被 WHO 认定为疫区，出口可能受较大的影响。2003 年二季度中国 GDP 同比增速较一季度大幅快速回落 2 个百分点。

2.对中观行业的影响：餐饮、旅游、电影、交运、教育培训等行业冲击最大，医药医疗、在线游戏等行业受益。2019 年春节档票房 58.59 亿元；2020 年春节档颗粒无收。2019 年除夕至正月初六（2020

年2月4日至10日)，全国零售和餐饮企业实现销售额约10050亿元；2020年同期受损严重。2019年春节假期，全国旅游接待总人数4.15亿人次，实现旅游收入5139亿元；2020年同期锐减。1月，交通运输行业出行人次减少约七成；房地产行业暂停销售活动；建筑业、金融业、农林牧渔等行业受波及。简单估算，电影票房70亿元（市场预测）+餐饮零售5000亿元（假设腰斩）+旅游市场5000亿元（完全冻结），短短7天，仅这三个行业直接经济损失就超过1万亿元，占2019年一季度GDP21.8万亿元的4.6%，这还不包括其他行业。

3.对微观个体的影响：民企、小微企业、弹性薪酬制员工、农民工等受损程度更大。

4.对资本市场的影响：短期利好债市，利空股市（医药、在线娱乐除外），但中期仍取决于经济基本面和趋势。

5.长期影响：政府治理将更透明，生产生活业态将朝着智能化、线上化发展，风险中酝酿机遇，或将催生新的业态。

任泽平表示，就疫情持续时间及其经济影响的情景分析来看，由于反应更快、抗击疫情力度更强，因此此次疫情对经济的影响更大。乐观估计，影响主要在一季度，但也要估计第二种和第三种情形：

情景一：防控及时得力，疫情持续时间较短，对经济的冲击也主要局限在一季度。疫情高峰出现在2月中旬，此后逐步下降，在3月或4月结束。四个季度的GDP增速预计分别为4%、6%、5.8%和5.6%，全年5.4%。

情景二：由于春节复工人口流动、气温较低利于病毒传播以及防控不得力，疫情可能延续至二季度，最终在各方面努力下疫情于6月左右结束。疫情持续时间较长，将影响整个上半年的经济增长。四个季度的GDP增速预计分别为4%、5%、6%和5.8%，全年5.2%。

情景三：考虑到病毒的潜伏期较长、传染性较强、未来变异的可能性，以及复工以后再次扩散和传播、防控上可能的疏漏，疫情持续时间可能会超出预期。要充分估计形势的演化可能比第二种更严峻，坚持底线思维。四个季度的GDP增速预计分别为4%、5%、5%和6%，全年GDP增速为5%。

中国社科院全球宏观经济研究室主任张斌认为，新冠肺炎疫情这一短期突发事件暂时增加了经济运行的波动，但拉长时间看，疫情不会对中国经济有太大影响。他表示：“标普认为，疫情会影响中国经济1.2个百分点，我认为不会达到这样程度，我没有那么悲观。”

张斌指出，这次疫情是非常典型的外生事件冲击。疫情对中国经济的影响主要在一季度，在疫情事件冲击下，经济活动短期内会骤然降温，服务业、工业投资等经济活动都会受到影响。尤其是最近一个月非耐用消费品的消费会明显受影响，比如电影票房、旅游等。加上去年经济增速的基数要高一点，今年一季度经济增速会“破6”。

但也要看到，很多耐用品的消费只是受疫情影响被延后了而已，

待疫情结束后还会出现补偿性的消费。相信随着疫情防控情况的好转，经济活动会出现反弹，中国经济将重回正常运行轨道。如果疫情很快得到遏制，3月份宏观数据会稍微好转，经济向好的反弹会稍微早一点；如果疫情的防控不那么乐观的话，经济会稍微晚一点反弹。

中银国际证券首席经济学家徐高认为，如果新冠肺炎疫情在2月份能得到控制，中国经济受影响的程度将有限。“粗略估计，疫情估计会拉低2020年全年GDP增速0.1到0.2个百分点。”

首先，疫情当然会对春节黄金周的经济活动带来明显负面影响，尤其对旅游、餐饮这些行业的直接影响非常大。不过，疫情对整个消费市场的影响并不会太大：一方面，疫情更多改变的是消费的方式，比如以前大家喜欢在外面吃饭，现在改在家里。另一方面，疫情的影响也是短期的，更多带来的是消费在时间上的推移。以旅游业为例，根据过去几年黄金周的数据，春节出游人次数占全年出游人次数的比重不超过10%。十一黄金周是更重要的旅游季，其出游人次数大概是春节黄金周的两倍。疫情结束之后，相信很多人会在别的时间补偿春节旅游未成的缺憾。其次，因为疫情暴发在春节期间，工业部门的经济活动本来就处于歇业或者半停工的状态。相应地，疫情对工业部门经济活动的负面影响就较小。只要疫情的扩散能够在春节之后得到有效控制，疫情对工业部门这个中国经济的重要引擎的影响就不会太大。

从时间上来看，疫情对中国经济的影响主要会表现在一季度，其GDP增长数字大概率会低于6.0%。如果在疫情能够在2月份得到控制，包括旅游、餐饮等之前因为疫情被抑制的经济活动会重新焕发出来，从而让二季度经济增速明显反弹。从全年来看，疫情对2020年全年中国经济会有影响，但影响不会太大。目前粗略估计，大概会拉低全年GDP增速0.1到0.2个百分点。

当然，现在只能非常粗略地估计疫情对经济的影响，最终要看疫情的发展情况。总之，此次疫情会带来短期的影响，一季度经济增速应该会明显下滑。但我们没有必要对这种短期冲击感到恐惧，我们国家有能力、有办法应对疫情的不利影响。

上海市人民政府参事、中欧国际工商学院教授、中国首席经济学家论坛研究院院长盛松成认为，与“非典”时期相比，目前经济恢复所面临的挑战可能更大。当时，我国加入WTO后的外需势头强劲，基础设施投资需求旺盛，人口红利处于高峰期，经济上行的动能很强，而现在正是全球化受到挑战的时期，国际环境已与当年大不相同。

这对企业来说意味着完全不同的生存环境。全球化红利曾经有力地带动了中国经济的发展，中国成为了“世界工厂”，为中小企业尤其是制造业企业，创造了大量的发展机会。而如今随着环境的变化，许多民营中小企业处于困难时期。2001年至2010年，我国进出口总额同比增速均值达到21.1%；2003年全年，我国对外贸易总

额同比增长了 37.1%。自 2011 年以来的 9 年里，进出口总额同比增速均值已回落至 5.3%。

这次疫情暴发正值 2020 年春节期间，1 月下旬以来，我国采取的控制措施明显强于当年“非典”时期。随着各地防控不断升级，春节假期相应延长，多个省份宣布企业不早于 2 月 9 日复工。延迟复工对许多中小企业的生存带来了前所未有的压力。每停工一天，就意味着企业要承担包括房租、工资、各种费用摊销等在内的多种经济损失。中小企业的生存状态可谓雪上加霜。目前我国民营企业提供了 80% 的就业岗位。如果企业出现较大面积倒闭，就业形势就会恶化，正所谓“皮之不存，毛将焉附”。就业是最大的民生。这是一个方面。

另一方面，盛松成认为，宏观政策面临一定约束。“非典”时期，政府、企业、居民杠杆率不像目前这么高，货币政策的空间更大。现在资本的边际回报率日趋下降，通过大规模投资拉动经济发展的时代也已经过去。从三大需求对我国 GDP 增长的贡献率和拉动率看，2003 年，资本形成总额贡献了 GDP 增长的 70%，拉动 GDP 增速 7.0 个百分点；而 2019 年资本形成总额对经济增长仅贡献了 1.9 个百分点。

当年“非典”时期，由房改带来的房地产业爆发式增长刚刚开始，在“非典”结束不久的 2003 年 8 月，国务院出台了“18 号文件”，将房地产业定位为国民经济的支柱产业。而现在则强调“房住不炒”，且疫后不大可能通过房地产业来拉动经济。

目前，无论是从存量还是增量看，我国房地产融资占比已基本恢复到正常年份的水平。考虑到我国的城镇化进程，房地产业仍有较大发展空间，但过去十几年快速发展的阶段已经过去。从我国经济发展全局出发，仍应坚持“稳房价、稳地价、稳预期”。

中国金融四十人论坛（CF40）成员、光大集团研究院副院长、光大证券首席经济学家彭文生表示，一个基本判断是此次疫情对经济的冲击大于“非典”时期。但中外历史经验告诉我们，即使是大规模传染病疫情，它对经济的冲击也是短暂的，随着疫情消退，经济活动恢复常态。疫情不会对经济增长的长期趋势有影响。依据疫情控制的相对乐观和悲观情形假设，此次疫情对GDP增长的影响在0.4~1.0个百分点区间。但2020年经济增速下降的幅度越大，2021年反弹的力度也越大，总体来讲大概率回到6%以上。

彭文生认为，疫情对资本市场有冲击，春节假期后香港市场显著下跌主要反映了疫情带来的恐慌情绪。但决定市场大势的根本因素是政策取向和经济数据。在1~2周的时间内，疫情扩散通过情绪对市场运行造成扰动；在一个季度左右的时间内，需要关注经济数据因为疫情而出现的变化对市场的影响；从一年左右的时间来看，疫情影响可以忽略不计。

行业方面，重大传染病疫情对消费渠道的影响最直接和快速。其中，医药行业相对受益，零售、旅游、交运等行业受损较大。与2003年的“非典”不同，由于本次疫情暴发在春节期间，隔离等各

项防控措施也明显更及时、更有力，因而对消费行业的短期冲击会更大。

东方证券首席经济学家邵宇认为，中国经济的韧性不会因为本次“灰天鹅”事件的爆发而改变，较乐观的情形是如果2月上旬出现拐点，2月中下旬快速控制住疫情，那么其影响将比较有限，但对于旅游、餐饮和交运等服务业的冲击会比较显著。

对比2003年“非典”时期的状态，目前中国经济总量已经不可同日而语，意味着响应能力、供应链完整程度都有助于更有效的抗击疫情和生产恢复，但目前全球同步处于后危机时代的周期性低迷之中，增长动能有限。例如上次上升周期中借助的汽车消费、大型基建、房地产开工等都处于较低位置，而且目前经济结构中服务业占比更高，而制造业降低，人流密集的核心城市群区域更是如此，因此对这些区域和行业的冲击不容轻视。特别是当下信息流动充分，资产价格高企，金融周期特征更加明显，也更容易产生所谓的羊群效应，并由金融市场反射到实体经济中去，形成负反馈循环而导致更大的破坏性，必须小心应对。

银河证券首席经济学家刘锋认为，从疫情影响持续时间看，有较大概率会持续到第二季度，而一季度经济运行将受到疫情进展的显著影响，全年角度预计疫情对于中国经济增长的冲击在0.5个百分点左右，估计2020年经济增速将放缓至5.5%左右。考虑经济政策对

冲效果之后，估计实际经济增长处于 5.5%~6.0% 的增速区间。

在此背景下，2020 年的就业与居民收入情况也会面临显著压力。预计 2020 年上半年全国城镇调查失业率高于 2019 年各月保持所在的 5.0%~5.3% 区间，对 5.5% 的控制线构成显著压力。但也应看到，上述经济影响并未使得经济增速和失业水平显著滑出合理区间，况且 2019 年四季度开始，由于各项政策措施得力，我国经济已经进入阶段性反弹，属于短周期复苏态势，上游行业出现一定的被动库存回补也有利于对冲疫情带来需求弱化，因此总体上不必对 2020 年的经济增长过度悲观。而且 2019 年春节较去年早，上述复工推迟对于全年的经济冲击总体上仍较为有限。根据国家卫健委高级别专家钟南山院士及曾光教授的估计，如果正月十五（2020 年 2 月 8 日）左右现有防疫措施看到效果，那么整体上 3 月全国生产经营将进入相对较好的状态。

从通胀的角度看，CPI 数据可能会受到一定扰动，但是由于总体上疫情将致使经济需求弱化，通胀总体上在 2020 年仍将趋于温和。总需求弱势时期，通胀将失去高增的基础，反而需要注意防范需求萎缩所致的通缩风险。

如果政府能够通过严格措施使得疫情拐点在一季度出现，则疫情进展对于全年经济的影响仍不必要过度悲观。

面对疫情冲击，中国经济如何应对？

李迅雷表示，在经济政策层面，为了应对新冠肺炎疫情对经济

带来的负面影响，需要重新调整2020年既定的财政和货币政策。假设在悲观预期下，该疫情将对GDP增速带来的拖累达到1个百分点，那么，大约需要增加5000亿左右的投资和消费来对冲，才能起到稳增长的效果。

财政政策应更加积极。要扩大财政支出规模，建议财政赤字率从2019年的2.8%上调至3%，即增加约2000亿元人民币的财政支出。横向比较看，日本财政赤字率7%左右，美国4%左右，中国3%并非不可接受。

货币政策方面，应该实施稳健偏宽松的货币政策。第一季度即需考虑降息，全年的加码的降准降息目标，应该是促进全社会新增约X亿元左右（X：视疫情对经济的影响情况而调整）的投资或消费。

此外，李迅雷表示，在疫情防控的背景下，应该鼓励社会各界积极捐款，目标应该达到1000亿元左右。为何特别强调社会捐款的重要性呢？我国迄今没有征收房产税和资本利得税，这也是导致高收入群体与中低收入居民组之间收入差距过大问题长期存在的一个重要原因。缩小收入差距是社会和谐的重要保障，过去主要靠国企和少部分大型民企，今后，能否让高收入阶层也助一臂之力呢？

如果能新增财政、货币投入和社会捐款这三项共5000亿元左右形成的投资或其他各项支出，则基本可以抵消此次疫情带来的负面影响。

任泽平认为，应对疫情影响，财政政策是关键，应加大减税和支出力度。具体而言：

第一，加大疫情相关财政支出，扩大研发、救治、防疫物资、一线医护人员补助的财政兜底范围。

第二，适当减免一季度受疫情影响严重的部门尤其是交运（民航、公路客运、水路客运和出租汽车）、旅游、餐饮、住宿等行业的增值税，亏损金额抵减盈利月份的金额以降低所得税。

第三，进一步降低社保缴费率，养老、医疗缴费率可分别降低1%~2%，降低企业负担。

第四，给予企业部分受疫情影响期间受损行业的财政贴息，可暂定一个季度。

第五，对参与疫情防治工作的医务人员提供临时补助。病人疫情治疗相关费用一切减免。补贴并保障低收入人群和前期失业人员的生活水平不受疫情影响，提前防范可能的失业潮引发的社会稳定。

第六，对参与捐赠的企业和个人行为予以所得税、个人所得税抵扣，不受目前企业所得税税前利润12%限额的约束，鼓励社会捐赠。

第七，扩大赤字率至3%。当前财政收支矛盾大，且2020年以收定支，财政收入下降，疫情防控支出增加，属预计外的支出，为避免挤压其他民生和稳增长支出，有必要扩大赤字。

第八，提前做好基建项目储备，疫情过后大搞基建减税，对于人口流入地区的都市圈、城市群可以进行适当超前的基础设施建设，

加大对交运、教育、医疗等行业的投资，以刺激需求，稳定就业，完善基础设施，提升中国制造竞争力和提高中国经济潜在增长率。

任泽平指出，货币政策要适度降准降息，给予特殊时期还本付息延期支持，鼓励但不强制商业银行对主要疫区下降利率，对受疫情冲击较大的行业给予信贷支持。鼓励各大保险公司畅通保险赔付流程。

在应对措施上，张斌认为，此次肺炎疫情事件纯粹是外生性的特定冲击，不适合用总量的经济政策来应对疫情的不利影响。宏观经济政策的重点应该对特定的行业、部门、地区、人群采取有针对性的应对措施。比如，针对受冲击比较严重的行业和地区，可以考虑特定时间内的税收减免；针对受冲击比较严重的特定群体，可以考虑给予一定的补助。

张斌同时还强调，“即使没有肺炎疫情的冲击，在当前的经济形势，货币政策应该更宽松一点，要降息。财政也应该扩张，财政赤字率也早应该‘破3’”。

针对“财政政策应该如何发挥作用？”徐高表示，我国一直拘泥于3%这个财政赤字的红线，不愿让财政赤字规模超过GDP的3%。不过，3%这个红线来自于欧盟，并不适合我国这么一个经济增速远超欧洲国家的经济体。财政赤字适当超过3%，并不会影响我国财政的可持续性。目前，面对肺炎疫情带来的冲击，我国理应跳出3%赤

字率的约束，把财政政策的功效发挥出来。

徐高认为，还有一个财政工具也需要用起来。改革开放以来，地方政府一直都是中国经济增长的重要引擎。但2018年之后，对地方政府非正规融资的严厉清查，导致地方政府融资明显受限，令地方政府从事的基建投资增速显著下滑。2020年是全面建成小康社会的决胜之年，2019年经济工作会议也给2020年定调“稳”字当头，再加上疫情带来的不利影响，此时有必要把地方政府推动经济增长的作用充分发挥出来。相应地，应该放松对地方政府的融资约束，满足其合理融资需求。这是2020年我国经济在疫情冲击下保持平稳的一个关键。

盛松成表示，当前的政策措施应重点关注以下三个方面：

第一，高度重视此次疫情冲击对企业经营和就业的影响。进一步减税降费，降低企业成本。同时，稳健的货币政策也可在边际上适度放松。物价对货币政策的制约不大，因为疫情对物价的影响集中在少数种类的食品、药品和卫生用品上，绝大多数的商品价格基本稳定，甚至可能因需求减少而下降。货币政策的着力点应关注有效舒缓本次疫情给企业带来的流动性压力，努力降低受疫情影响企业的经营成本。据有关测算，如果对企业3天假期延长期间发生的利息支出予以免除，大约可减轻企业财务成本450亿元左右。中国人民银行可通过宏观审慎评估，鼓励开发性金融机构和政策性银行通过再贴现、再贷款、抵押补充贷款等货币政策工具，加大对医

药卫生领域和受疫情影响严重地区的金融支持。

要避免“一刀切”式的过度干预而额外增加企业的负担。在控制疫情的前提下，应鼓励员工在家远程办公，而不是让经济更长时间地处于“休克”的状态。企业用工成本增加将迫使其裁员，并抵消财政、货币政策降低企业成本的效果。

此外，应谨防企业信用风险大面积暴发。目前有关政策已开始舒缓企业资金链紧张的问题。2020年1月26日，为配合做好新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控工作，银保监会已经要求对于受疫情影响较大的批发零售、住宿餐饮、物流运输、文化旅游等行业，以及有发展前景但暂时受困的企业，不得盲目抽贷、断贷、压贷。鼓励通过适当下调贷款利率、完善续贷政策安排、增加信用贷款和中长期贷款等方式，支持相关企业战胜疫情灾害。

第二，不以房地产作为对冲经济下行压力的手段，但应在坚持“房住不炒”的前提下稳定房地产投资和销售。由于疫情已经对经济带来了较大的冲击，加剧了短期经济的波动，房地产投资的平稳对于顺利渡过当前的难关也很重要。一方面，防止经济过度“房地产化”为实体经济发展提供了更多空间；另一方面，目前房地产业在我国经济中仍有着重要地位。不将房地产作为刺激经济增长的手段，不应与政策继续收紧划上等号。

受到新冠肺炎疫情影响，全国多个城市针对房地产市场下发了“暂停经营”的通知，明令禁止售楼处、中介门店继续营业，中国房地产业协会也发出号召，全国楼盘暂时停止售楼处的销售活动，

待疫情过后再自行恢复。房地产销售的迟滞将加剧房地产企业的资金紧张，而销售回款（包括个人按揭贷款和定金及预收款）已经成为房地产企业最为重要的资金来源（2019年达到49.62%的历史高位）。建议适度放松对房地产企业的融资限制，允许部分受疫情影响较大的房地产企业延期还贷，缓解近期销售萎缩对其资金链的冲击。

房地产政策应以“稳地价、稳房价、稳预期”为宗旨，以供需相结合的调控方式促进房地产市场健康发展，支持房地产业合理融资需求，调整土地供应结构，增加住房供给，加强房价预期管理，并继续构建和完善房地产调控长效机制。

第三，此次疫情对地方财政造成了较大冲击，税基缩减加剧了地方政府债务风险。加大财政政策的逆周期调节力度，提高中央财政赤字率，增加中央对地方的转移支付。

我国政府部门整体的杠杆率并不算高，且政府债务结构较合理，绝大部分为内债，外债占比很低，短期债务占比也较低；而相较于发达国家，我国经济和政府收入增长较快。这些为我国提高财政赤字率提供了条件。我们认为，可以较大幅度提高财政赤字率，至少可以提高到3%。

财政政策在逆周期调节中扮演主要角色的同时，应坚持财政可持续，在增量投资方面要求项目投资回报机制明确、收益可靠、风险可控，在资金筹措方面提高财政资金撬动社会资本的杠杆作用。而财政部门在进一步增加对医院、病毒检测实验室、医疗物资储备

等的资金投入的同时，也要切实提高医护人员收入水平。

我们也应看到当前存在的有利条件：一是我国经济发展已经不再“唯 GDP 马首是瞻”，而是强调稳增长和转变增长方式。2019年四季度，经济运行已出现一些积极信号，达到阶段底部区间。二是我国进一步深化改革，金融业等第三产业对外开放力度加大，释放新的改革红利。三是我国经济韧性较强，且疫情期间被压抑的需求将在疫后有所反弹。四是我国有当年抗击“非典”的经验，疫情防控比较迅速。由于采取了强有力的措施，疫情影响主要集中在湖北省，其它地区受到的影响相对有限，延续时间也有望相对较短。

总而言之，在全力应对疫情的同时，也要高度重视经济的薄弱环节，采取有力措施帮助企业、尤其是中小企业渡过难关，稳定就业，保障民生。我国经济恢复所面临的挑战可能比当年“非典”时更严峻，但只要各项政策和措施得当，这次疫情冲击应该是短期的和可控的。

彭文生表示，为应对疫情对经济的短期冲击，宏观政策重在结构而不是总量。预计货币政策适度宽松，但政策的主力应该是“宽财政”，帮助受影响较大的行业、地区和低收入群体，包括减税降费等措施。

本次疫情会对投资和消费形成拖累，财政政策的力度可能会较2003年“非典”时期更大。从减收方面，如2003年，对受疫情影响较大的行业采取政府性基金和税收减免的政策。从增支方面，预计

一般公共预算财政赤字率会提到 3%，专项债发行或超原有预期（原有预期为 3 万亿元），不排除发行特别建设国债的可能性，城投债和政策性银行债等“准财政”行为预计也会加大力度。

邵宇认为，当务之急，是在以控制疫情蔓延、加快对确诊病例的救治工作为主的同时，考虑中小企业和服务业行业，尤其是基于大众社会活动的行业，例如交通、旅游、餐饮、电影、会展等，短期可能会被全面重创，需要对他们进行一定时间段内的重点保护，例如减免租金减免社保等。减轻重点行业和中小微企业的负担，适时、适度出台精准的逆周期调节政策，如定向降准、降低 LPR 利率和出台相应的、暂时性的减税降费政策等。

刘锋认为，应多措并举、综合施策，立足市场化思维激发经济活力。

第一，应当采取果断措施，全力控制疫情蔓延，同时确保相关信息公开透明。控制疫情对经济负面影响的关键在于控制疫情本身。如果当前堪称史无前例严厉的一系列群防群控防疫措施能够起到效果，那么随着疫情的扩散蔓延势头得以控制，市场与社会的悲观预期将会得到极大缓解。因此，尽管当前的严厉措施会对物流、人流和资金流产生影响，但若因此能在 2 月结束之前促使疫情拐点出现，则短期所付出的经济代价在全年来看就是可以接受的牺牲，特别是考虑到春节前后一季度的经济产出占全年权重历来就相对较低这一

事实。

第二，宏观政策应当全力施为。货币政策应当显著发力，果断降准降息，为商业银行体系提供低成本资金供给，引导全社会实际利率下行，减轻商业企业还本付息压力，也为财政政策发力打开空间。疫情进展对于经济的负面影响，主要作用机制在于抑制经济需求，因此，2020年我国经济客观面临总需求萎缩型经济加剧放缓的风险，即通缩风险。

同时，当前财政收支的压力显著增大，但经济现状显然要求财政进一步实施扩张，以政府支出创造总需求。在此背景下，政府扩张赤字上限，增加政府债务融资，以支撑政府支出、稳定经济运转就成为合理的选择。

第三，充分发挥资本市场支持实体经济的作用。监管部门应立足于完善法治化制度供给，以市场化思维支持企业通过资本市场进行融资，包括权益市场再融资与交易所债券市场公司债融资等，均应考虑应急便利措施。除了从宽松货币引导商业银行体系为实体企业提供低息贷款和便利通道之外，在疫情进展期间要立足于引导资本市场避免非理性恐慌，市场化纾解避险情绪，从树立正确的投资观念角度出发，稳定市场的正常运转与投融资功能。建议监管层可以考虑适度进一步延长休市时间，从而顺应疫情情绪拐点的出现，即由恐慌转为稳定，促进市场负面预期的自然缓解，避免市场出现过度的非理性波动而进一步加剧市场恐慌。

同时，着重引导机构投资者的理性投资行为，避免非理性的恐

慌情绪宣泄起到不良示范效应。应鼓励相关机构投资者树立科学的投资观念，充分运用风险对冲手段对冲风险。

此外，应以贯彻落实新证券法为契机，全面强化资本市场法治化制度供给，加强信息披露，进一步保护中小投资者利益，促进资本市场价格发现与资源配置功能的有效发挥，以支持实体经济运转。在新疫情进展过程中，为保持经济与市场平稳运行，强化信息准确与及时披露对于缓解市场恐慌以及树立正向预期具有极其重大的作用。

第四，以市场化纾困手段，救助有价值的上市企业。目前的新型冠状病毒与 SARS 疫情最大的不同在于其传染性、扩散性较 SARS 更大更广泛。在全球经济增长同步放缓，中国实体经济增长不振的背景下，市场的悲观情绪和对未来不确定性的恐慌很容易叠加并失控，所产生的潜在非理性交易行为会导致市场剧烈波动，从而对上市企业日常经营活动、资金流动、投融资、质押及其他杠杆经营行为产生显著压力。

刘锋建议，借鉴 2018 年为缓解股权质押风险而成立的纾困基金模式，采取市场化手段为有流动资金困难的企业纾困，会有效地树立正向预期，缓解市场忧虑，防止非理性抛售和市场危机。

（来源：2020 年 2 月 2 日零壹财经）

新冠肺炎疫情对中国经济影响多大？

西班牙对外银行研究部亚洲首席经济学家 夏乐

西班牙对外银行研究部高级经济学家 董晋越

WHO 将新冠肺炎疫情列为突发公共卫生事件，对经济影响可分为基准、悲观与乐观三个情境。

2019 年 12 月发现的新型冠状病毒引起了全世界的关注。2020 年 1 月 30 日，世界卫生组织（WHO）将新型冠状病毒引发的肺炎疫情列为国际关注的突发公共卫生事件（PHEIC），并且认为新冠病毒的传染风险“在中国非常高，在亚洲区和全世界都极具高风险”。根据世界卫生组织的每日检测报告，截至 2020 年 1 月 30 日，新型冠状病毒已经传播至中国 31 个省（区、市）以及世界上 15 个国家，总共有 9745 人确诊，15238 例怀疑个案以及 213 宗死亡个案。在未来一两周内，春节假期的结束将导致全国范围内大规模的人口流动，为中国政府的卫生防控工作带来新的挑战。我们也预计，新型冠状病毒感染人数和致死人数将会在未来几周内进一步攀升。

中国的中央和地方政府已经实施了一系列的政策来抑制疫情的发展，这些政策主要包括：延长春节假期，延迟学校开学时间，关闭旅游景区，在受感染的城市建立病毒检疫区等。除此以外，一些省市还指示辖内企业延期开工。

对于 2019 年年底刚刚小幅回暖的中国经济，新型冠状病毒的暴发无疑是雪上加霜。评估本次肺炎疫情对中国经济的影响，人们自然会参照 2003 年在中国暴发的“非典”疫情。“非典”疫情的暴发时间大约是 2002 年 11 月至 2003 年 7 月，在全球导致 8098 例被感染和 774 人死亡，而主要的感染区是在中国内地和香港，死亡率高

达 9.6%。而在 2004 年，全球已经没有出现“非典”新增个案。科学研究发现，“非典”疫情是由 SARS 冠状病毒导致，它与本次暴发的新型冠状病毒有一定程度的相似。然而，根据一些专家的分析，尽管新型冠状病毒的死亡率比 SARS 低，它的传染性却高过 SARS。

有意思的是，2003 年“非典”疫情的暴发似乎对于中国经济的影响并不是很大。从当年 GDP 数据来看，尽管 GDP 增速在二季度从一季度的同比 11.1% 跌至 9.1%，但随后经济增速在三季度和四季度却迅速反弹至 10%。最终 2003 年全年经济增速达到 10%，比 2002 年的 9.1% 还要高出 0.9 个百分点。

在参照 2003 年“非典”疫情来评估此次新冠肺炎疫情对中国经济的影响时，我们应该注意以下几点：首先，如今中国经济的体量远远大于 2003 年。从人均来看，2003 年中国人均 GDP 仅为 1284 美元，与当地低收入经济体人均 750 美元的门槛相差并不远；而 2019 年中国人均 GDP 跃升至 10247 美元，已经是一个标准的中等收入国家。其次，当前的经济结构和 2003 年相比也有很大变化。2003 年，第三产业（服务业）仅仅占 GDP 总量的 33%，低于当时第二产业（工业和建筑业）53% 的占比；而 2019 年第三产业的 GDP 占比上升至 54%，比第二产业的 39% 高出不少。

我们设立了三种情境假设来评估新冠肺炎疫情对经济的影响，在预测过程中我们参照 2003 年“非典”疫情时的情况，也考虑到中国经济在过去 17 年的变化。这三种情境区别在于对疫情持续期的不同假设。在我们的基准情境下（60% 可能性），疫情会很大程度上和

SARS 类似在二季度受到控制；在乐观情境下（15%可能性），疫情会在一季度内得到控制；而在悲观情境下（25%可能性），疫情会在全年延续。在这三种情境下，2020 年全年的经济增长预测都将低于我们之前对 2020 年 GDP 增长 6% 的预测。三种情境假设的具体分析如下：

1. 基准情境（60%）：经济增速在一季度跌至 4.5%，然后在二季度反弹至 5.4%；随着疫情在二季度结束，在下半年，滞后的需求和生产将会迅速扩张，使三四季度的 GDP 增至 6%。全年 GDP 增速为 5.5%。

2. 乐观情境（15%）：疫情的传播会在一季度结束。一季度 GDP 增速跌至 5%，并且在二季度快速反弹至 6%；而三四季度也将保持 6% 的增长。全年 GDP 增速将在 5.7% 左右。

3. 悲观情境（25%）：疫情会延迟至三季度结束。前三季度增长低迷，全年 GDP 增速低至 5%。

新冠肺炎疫情的广泛传播对中国经济带来负冲击，而最严重的负面影响存在于需求端。本土的消费和服务业将在短期内受到重挫，不过，只要疫情像我们基准情境和乐观情境的假设那样在二季度或之前结束，其对于全年经济冲击较小。

从抗击“非典”疫情的历史经验来看，本次疫情对不同的经济部门将会有不同的影响。

首先，家庭消费以及相关的服务行业将会由于延长春节假期以及命令民众减少外出以避免感染而受到最大的冲击。具体来说，交

通、旅游业和娱乐行业将是受到严重打击的行业。其次，投资受到的影响将比消费略弱。传统上，一二月份因春节和天气寒冷等因素投资本来就不活跃，疫情会使企业部门和政府延迟他们的投资活动；但从全年来看，疫情对投资的影响将小于对消费的冲击。再次，和投资部门类似，出口部门将只受到延迟的影响而不至于受到致命的冲击。世卫组织将中国列为国际关注的突发公共卫生事件(PHEIC)，却并不鼓励其他国家对于中国的货物与人员流动采取限制性行动，在某种程度上讲是一个利好。

为了抵消新冠肺炎疫情对中国经济的冲击，我们预期政府将采取一系列新的货币政策和财政政策来支持经济增长，尤其是对中小企业和疫情较为严重的地区。

从货币政策来看，中国人民银行会通过降低存款准备金，中期和短期的借贷便利以及公开市场操作等一系列的措施，以提供足够的流动性保证经济运行。我们预期中国人民银行将在今年再“降准”3~4次，而新的货币政策目标利率最优贷款利率(LPR)从4.15%的水平降至3.8%。此外，中国人民银行会继续一些定向的信贷支持措施来协助受疫情影响严重的企业和部门。

从财政政策来看，中央将更多的依靠财政政策刺激增长。除了之前承诺的降低增值税和个人所得税以外，政府还可能将在2020年实施一次性的税收减免，以协助受疫情影响的公司和家庭渡过难关。我们预期中央政府还将扩大地方政府专项债务的发行从2019年的2.15万亿元人民币至3.4万亿元人民币，以进一步为基础建设提供资

金支持。

如果新冠病毒的传播迟迟不能得到有效控制，那么对于经济的暂时性伤害有可能成为永久性。长期和大规模的人群隔离可能导致生产链条的断裂，很多中小企业甚至会出现资金链问题，乃至退出市场。政府在应对疫情的同时，还需要重视由疫情引发的影响经济社会发展的次生伤害。特别是地方政府需要有足够的授权和资源支持，根据自身情况采取应对措施，把对疫情对经济社会发展的总体冲击控制在可以接受的范围之内。

（来源：2020年2月3日博客中国）

新冠肺炎疫情对中国不同行业经济的冲击及政策建议

北京大学国家发展研究院副研究员 郑世林

截至2020年2月9日24时，全国确诊新型冠状病毒肺炎病例数达到40261例，疑似23589例。面对疫情迅速蔓延，一方面要采取快速、严格和精准的防控措施，坚决打赢疫情防控阻击战；另一方面也需要尽最大可能减小疫情对行业经济的冲击。本文主要分析了新冠肺炎疫情对我国行业经济的可能冲击，并提出一些有针对性的政策建议，以作为参考。

疫情将对地区经济产生负向冲击，而且疫情越严重的地区影响会越大。根据2003年SARS在我国暴发的数据，我们考察了SARS确诊病例数对企业收入的影响。估计结果显示，暴发SARS城市相对未发生疫情城市，各行业企业主营业务收入下降了5.19%；而且，

城市病例数每增长 1%，各行业企业主营业务收入将显著下降 0.029 个百分点。通过该估计结果，我们可以预判以下三种情形：一是新冠肺炎疫情对湖北省行业经济冲击会最大。其中，影响幅度较大的城市，即也是当前疫情最严重的城市，依次包括武汉、黄冈、孝感、襄阳、荆门、随州等城市。二是疫情也将对浙江、广东等沿海省份行业经济产生一定的影响。广东和浙江是中国的经济大省，GDP 总量分别位列中国第一和第四位，如果疫情得不到进一步控制，将会影响其各行业的企业营业收入。因此，要控制好病例数较多城市，诸如温州、深圳、广州和杭州的疫情扩散。三是北京、上海、重庆等超大城市行业经济也会面临较大威胁。这些城市人口密度较大，而且是全国的经济中心。随着节后复工，外地人向这些城市聚集，存在疫情扩散的潜在风险。

新冠肺炎疫情冲击最大的是第三产业，尤其是线下服务业。根据我们的研究结果，发生疫情的城市对行业冲击次序为第三产业、第二产业、第一产业。其中，第三产业即服务业受到的影响程度最大。估计结果显示，发生 SARS 疫情城市相对没有发生疫情城市的第三产业企业主营业务收入下降了 21.9%。疫情冲击较大的行业包括民航业、体育、文化和娱乐业、批发和零售业等。其中，发生疫情城市相对未发生疫情城市的航空运输业企业主营业务收入下降 38.6%，文化、体育和娱乐业收入下降 28.6%，批发和零售业收入下降 19.2%，房地产业收入下降 18.1%，住宿餐饮业收入下降 12%，医疗卫生业收入下降 9.2%，金融业收入下降 2.9%，交通运输业收入下

降 0.29%。SARS 疫情期间，公路运输对促进经济流通发挥了重要作用，发生疫情城市公路运输行业相对未发生城市提高了 2.3%。令人意想不到的是，发生疫情城市显著促进了互联网和相关产业的发展，企业主营业务收入提高了 21.6%。

因此，新冠肺炎疫情严重冲击的是有较大规模人群聚集的线下服务业，尤其对于自有资金不足的中小服务企业，或者经营不善的大型服务企业来说，无异于是一个寒冬。如果疫情持续过长，可能部分住宿餐饮、文化娱乐、批发零售企业会退出市场。但新冠疫情会在一定程度上促进线上服务业的发展，比如电子商务、线上教育培训、数字金融等行业收入会增加较快，线上服务业替代线下服务业会进一步提速，一批新兴线上品牌服务企业应运而生。

尽管互联网经济会缓冲疫情对服务业的冲击，但疫情蔓延势必会进一步降低我国 GDP 增速。从目前国民经济结构来看，2003 年我国第三产业占 GDP 比重为 33.3%；但目前我国第三产业已经超过半壁江山，2019 年初步核算，我国第三产业占比已经提高到 53.9%。因此，新冠肺炎疫情因对服务业的冲击，将会对 2020 年我国 GDP 增速影响相对更大。但由于当前互联网经济模式已经深刻融入服务业中，因而在一定程度上也会降低对服务业的冲击程度。

新冠肺炎疫情对工业冲击会明显小于服务业，但是会显著降低制造业出口。基于 SARS 疫情的实证研究结果显示，疫情会对工业企业主营业务收入影响并不显著。但是研究发现，SARS 疫情显著抑制了我国企业出口，发生疫情城市相对未发生城市的企业出口总值

大约下降了8%~10%;而且,疫情对出口的影响不会在短期内恢复,长期也有一定的负向影响。此外,我们还发现,疫情对低技术企业和低附加值产品的冲击更大,而对高技术企业和高附加值产品的影响不是很明显。因此,随着我国近年来的新旧动能转换,高技术产品占比不断攀升,可能疫情对工业影响程度也会略有下降。

然而,新冠肺炎疫情传播速度和覆盖广度远高于SARS,全国各地都在限制人口的流入和流出,企业复工复产面临着非常大的压力。中小工业企业由于自有资金少,如果不降成本或疫情持续过长,很容易造成资金链的断裂。因而,也不容忽视疫情对工业制造业的深刻影响。

客观评估新冠肺炎疫情对中国行业经济的外生冲击,对于缓解各行业企业生产和经营压力以及避免居民就业和收入下降过快,具有重要意义。基于以上分析,我们提出以下政策建议。

一是严防死守复工潮下新冠肺炎疫情向北京、上海、深圳等全国经济中心城市的蔓延。目前全国医疗资源快速向湖北尤其是武汉集中,对于控制湖北疫情发挥了非常关键的作用。但与此同时,也要严格防控新冠病毒向北京、上海、广州、深圳等超大城市的蔓延。这些城市经济体量较大,人口密集,且流动人口规模很大,病毒更容易在人与人之间实现传播。一旦疫情在这些城市大规模蔓延,将对中国服务业和制造业产生更大幅度的冲击。尤其处于春节复工之际,正是人们从外地返城的高峰期,随着大规模人口流入,防疫压力会骤升。因此,在新冠肺炎确诊病例大幅上升的时候,超大城市

务必在疫情防控不存在隐患且防护隔离措施到位的状况下，再审慎进行复工复产。

二是帮扶政策着力点应该面向受疫情冲击影响较大的服务业。新冠肺炎疫情发生后，一些地方政府快速出台了一系列政策措施作出应对。2月2日，苏州市政府率先出台了《苏州市人民政府关于应对新型冠状病毒感染的肺炎疫情支持中小企业共渡难关的十条政策意见》。紧接着，山东省政府办公厅印发实施《关于应对新型冠状病毒感染的肺炎疫情支持中小企业平稳健康发展的若干意见》，提出20条马上能落地、能见效的应急政策举措；浙江省制定出台帮助小微企业渡过难关的17条政策意见；重庆市政府出台《关于应对新型冠状病毒感染的肺炎疫情支持中小企业共渡难关的二十条政策措施》等等。这些政策和措施涵盖了金融支持、减税降费、优化服务、稳定职工队伍等多个方面，对于缓冲中小微企业经营压力会发挥重要作用。通过前文分析，体育、文化和娱乐业、住宿餐饮业、批发和零售业、旅游业、出租车、交通客运、民航等行业受疫情影响最大。因此，我们认为，在帮扶政策运用上，应该聚焦于这些行业的中小微实体线下企业。

三是打好防疫关键战，助力保障工业企业复工复产。随着节后人员返岗、企业复工复产高峰的到来，非湖北地区疫情防控进入最关键、最重要的窗口期。首先，对不同类型的工业企业采取不同的复工复产措施。政府可以将企业划分为劳动密集型和非劳动密集型进行分企施策。劳动密集型企业可以适当推迟复工时间，降低生产

职工生产密度，先让部分留在本地的职工复工；非劳动密集型企业一定实施外地职工隔离14天之后再复工的措施，同时政府为企业生产物资供应提供便利化服务。其次，按照城市疫情程度划分不同区域分步骤进行复工复产。政府可以将区域划分为三类地区，包括疫情严重区域、疫情轻度区域和无疫情区域。在疫情严重区域的企业要延缓复工，疫情控制住之后再复工；在疫情轻度区域的企业要做好隔离措施，有序进行复工复产；在无疫情地区的企业可以复工复产。最后，禁止各地封路断路，保障公路货物运输的畅通。为了阻止疫情蔓延，之前一些地区采取了比较极端的措施，如私自设卡拦截、断路甚至用挖掘机阻断道路。这些阻断交通的行为，不仅不利于工业企业的复工复产，也会严重影响工业行业运转。

四是采取有力措施减小疫情对各行业出口的影响。1月30日世界卫生组织（WHO）的最新评估中，新冠肺炎疫情被认定为“国际关注的突发公共卫生事件（PHEIC）”。为了防止疫情潜在性的扩散，截至2月6日，102个国家与地区发布了入境管制措施。多数国家暂停中国护照持有人签证或入境，取消中国直飞航班。疫情暴发直接阻断了中国与世界各国的联系，尤其减少了国外采购商来华的商务考察和合同洽谈；中国企业也无法派出商务人员，阻断了和外商的交流渠道，严重影响合同签订和成交机会，从而造成国外订单的流失。疫情暴发后，全国各地实施了非常严格的防控措施，企业复工复产率会大幅下降，尤其湖北地区企业生产所受冲击更大，直接会延滞国外订单的生产。此外，疫情导致封城、设卡和断路等临

时性管制措施，将会大大增加出口企业的交易成本和生产时间。建议各地政府积极应对疫情对企业出口产生的负面冲击：疫情较轻的地区应采取金融财税等支持政策，提高企业复工复产率并尽可能按时完成国外订单；疫情较严重的地区可以向区外企业组织货源，形成跨区协调联动生产机制，避免大批海外订单延滞所造成的巨大损失。

五是通过智能化模式创新实现行业发展路径蜕变。2003年SARS疫情催生了中国线上经济模式的涌现。新冠肺炎疫情对线下服务业冲击最大，比如电影等娱乐业、实体商场等零售业、餐饮业、出租业等，而同样新兴的线上服务业会获得较多的商机。不过，线下实体服务业因具有稳定的供应商、客户、大数据等优势，可以利用智能化模式创新，转变营运模式，开辟线上运营商店，从而缓冲来自疫情的冲击。对于高科技行业，一些科研人员无需到办公室坐班，可以采取云开放远程办公模式，通过视频会议进行沟通。SARS疫情实现了线上服务业模式创新，而这次新冠肺炎疫情可能会催生工业智能化生产模式。一些高技术产业、能源行业、化工行业等，可利用机器人取代劳动力，实现无人生产工厂；一些企业可通过人工智能技术改造生产线，实现停工不停产。要鼓励人工智能企业的技术创新，加快人工智能在产业链上下游的应用，实现企业内部和企业之间的智能化运作。

（来源：2020年2月9日国家发展研究院网站）

二、其他观点

新冠疫情大考，比出来中国强大的国家治理能力以及体系强大，这些必将化为信用体现在资产价格上

中金量化总经理 高健

新冠肺炎疫情无疑是 2020 年全世界最大的自然灾害，比尔·盖茨说它是近 200 百年以来最严重的瘟疫。这场瘟疫是全人类的敌人，不仅改变了我们每一个人，也将改变中国地位，更将改变世界未来格局。每个大国的崛起一般需要软硬实力的角逐，比如战争或间接战争。这次疫情就是一场全人类的“战争”，所有的国家都要经历这次大考，中国是第一个答题，第一个交卷，而且是满分卷。过去很多对中国有敌意的国家，经过这次疫情之后他们会反思自己的体制优劣利弊，也会大大弱化对中国意识形态的抵制，极有可能给中国带来前所未有的和平崛起机遇。一旦疫情风暴之后，放眼全球，中国必将是全球金融资产配置的最好市场。中国从工业制造的经济龙头，切换成全球股市的金融龙头，配置 A 股的机会百年一遇，中国从此必将步入全新阶段——大牛市。

一、疫情应对对比，展现中国软实力

疫情是无差别入侵，是人类共同敌人，任何国家和个人都难逃独善其身。由于政治体制不同，各个国家响应疫情的速度和应对方法不同，导致疫情对经济社会发展的影响程度也所有不同。我们

将疫情的发展划分为三个阶段：第一个阶段在中国传播；第二阶段在中国之外传播；第三阶段，由疫情引发的社会、经济、政治等方面的影响。疫情的影响分三个维度来看待：表层影响是对医疗系统的冲击；中层影响对经济结构冲击；深层影响对社会政治冲击。那么，应对疫情政策也应从三个维度来考虑：救人、救经济、救金融。

1. 疫情冲击：中国是表伤，欧盟是内伤

新冠肺炎疫情暴发后，中国政府迅速推出中国方案，几乎在最短时间内阻断疫情发展路径，将中国体制的优点发挥到极限——超强社会动员，一方有难、八方支援（最关键的是没有造成社会动荡）。因此，疫情没有对中国经济结构造成深层损伤，只是对经济增速有一定短期影响，后续的全方位减税降费以及适度的财政刺激就能够在一段时间内全面实现经济恢复常态增长。疫情期间，基于中国强大的网络经济基础，“宅经济”得到充分发展和异常增速扩张；无穷的视频创意，给中国网民带来无限的快乐和抚慰，同时也带来深刻的思考。



疫情给全中国人民带来了一次难以想象的在线体验，这无疑将加速中国经济转型，也奠定了深化改革开放的强大民意基础。所以，此次疫情带来的好的方面的深度影响是能够增强中国经济结构的转型深度，也能强化中国科技兴国的趋势路线。此外，这次疫情不仅没有损伤中国政治制度的稳定性，反而强化了中国特色社会主义制度的优越性。当然，由于疫情暴发突然且态势凶猛，也暴露出很多内部管理问题。为此，习近平总书记借助密度超前的中央会议明确指示，因势利导，强化组织动员、军队动员乃至全民动员，化灾难为任务，以问题为目标，既及时有效地化解了新冠肺炎疫情危机，也全方位地实现了中央组织、基层政府、部队官兵和社会的全民大练兵。反观欧美，此次疫情的影响远大于疫情本身。目前来看，瘟疫在西方是爆发初期，预期结果也将非常悲观。意大利全国人口才6000多万人，截至当地时间13日傍晚6点，意大利新冠肺炎累计确诊病例达17660例，累计死亡1266例，而且还处于增加态势，情形难以想象。一方面，疫情期间人口流动难以控制，民众对疫情重视程度远远不够；另一方面政府社会动员能力严重不足，资源调配实力非常弱小，叠加必要医疗物资和生活物资严重依赖中国等亚洲生产国，短期物资配给能力难以实现产能倍增，可能导致病毒疯狂传播。此次疫情在西方暴发时，民众疯狂抢口罩，抢卫生纸，抢食品，抢枪等，几乎所有商场超市都抢空，引发了社会极大恐慌。疫情直接撕开了西方经济结构不合理的短板。他们的制造业是短板，社会供给严重短缺，而且线下服务业比重高。如果封城、封国而国家社会救治有限，

就会进一步制造恐慌，甚至引发社会动荡。

疫情将对全球金融市场产生巨震。欧美出现了近百年来最大单月跌幅，巴西、俄罗斯、意大利、德国、法国都出现了股市有史以来最大的单日跌幅，超过10%的跌幅。美股一周两次熔断，全球同一天11国股指熔断，历史罕见。多国多次临时关闭股市同时出现，甚至出台限制投资者做空长达6个月的异常措施，这在自由经济市场历史上是不敢想象的。疫情在美国暴发后，显然特朗普与美国精英阶层出现严重分歧。由于特朗普对瘟疫把握不足，加上自身治理国家能力有限，美国精英阶层利用特朗普的失误，对其发起全面攻击，使其成为任职以来的最大危机。

总之，目前看来，疫情暴发对中国经济社会的冲击影响，仅仅是在疫情本身和小微个体层面，反而加快了中国经济转型。而对欧美的影响，显然已经进入第二层面了，甚至直接走向第三层面。如果进入第三层面，那么金融市场将爆发全面危机。

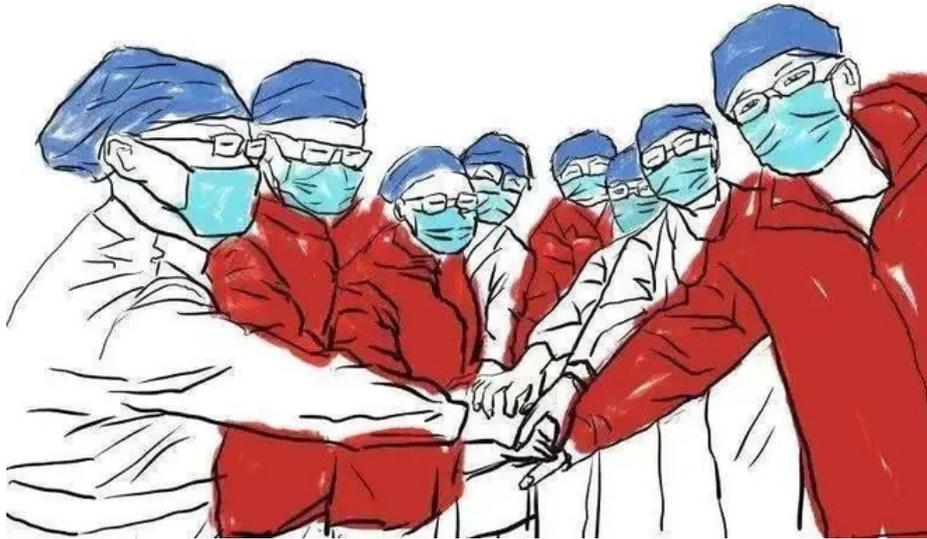
2. 疫情防控，中国方案交首卷高分

“小政府、大市场”和“大政府、小市场”，是全球公认的两大治理体系，中国属于后者，西方国家属于前者。疫情防控，本质上是两大治理结构的“较量”。疫情在中国发生后，中国政府很快给出中国救治方案：救人一救经济一救金融，实施全方位全体系一揽子政策，用中国强大的社会动员能力，迅速实施方案，将“大政府”优势发挥到极致。目前来看，这是控制疫情最有效手段和方案，中国几乎给出满分答卷。由于市场经济只能在和平稳定的条件下解

决资源配置问题，而一旦外部环境出现异常情况，比如战争、瘟疫、超大级别地震海啸飓风之类的危机，市场经济的短板则暴露无遗。正如此次突然暴发的新冠疫情带来的外侵式危机，显然存在资源配置的先天不足。这一点，欧美国家的政府和民众也清楚，因此，当疫情最初在武汉和湖北传播时，全球金融市场走势平稳；当日韩伊朗意大利出现疫情传播扩散时，全球金融市场立马引起巨大震荡。由于体制不同，中国方案很难第一时间被西方采用。稳定金融最有效的措施是首先稳定疫情，其次救经济，最后才是救金融；“出牌”顺序很重要。只救金融，不救人，不救经济，显然是不够的，所以美股降息后，反弹一天就下来。欧美如果只想救金融，不救人，不救经济，那必将是徒劳的，而且还要浪费很多金融政策和失去救人的宝贵时间，同时也浪费太多金融政策和弥足珍贵流动性资源，为后续的流动性泛滥埋下隐患。

3. 中国医生，创造中国外交新神话

中国医疗体系是以公立医院为主，所以，医疗资源可以根据情况灵活调动。在疫情发生后，中国将全国医疗资源分批抽调投放武汉，集中火力围剿瘟疫，显然取得了非常好的效果。与中国医疗体系不同，西方是以医疗保险为中心医疗体系，而且私立医院占西方医疗体系中比重较大，当疫情发生后，大部分私立医院选择关门，而公立医院又出现了资源严重不足的问题。



抗击疫情期间，中国医生以极其专业的素质和不怕牺牲的精神，冲在抗击疫情第一线；他们牺牲最大，奉献也最大；他们用身体挡住了疫情的扩散，是这次灾难中最伟大的人。用各省资源来支援湖北各市，团结中国人民，让国民深深感觉国家团结的力量和祖国的强大，实现了一次最深刻最生动的爱国教育。不出意外，中国政府会继续使用各省支援世界各国的模式，中国医生也必将不辱使命，将用其专业能力和大爱精神，去感化各个疫情严重国家，拉近他国民众与中国人的距离。这在一定程度上会改变或淡化某些国家对中国的敌对意识，让这些国家的人民有机会重新认识中国，了解中国，靠近中国，甚至感谢中国。这实质是一次完美的外交事件，实现了中国硬实力以软实力方式输出的最佳效果，定将会取得最好的局面。这是华夏民族传统文化的智慧结晶，得道多助，失道寡助也是最朴素的道理。

二、疫情对金融市场的影响及应对政策预测

1. 若疫情妥善解决，欧美股市只是动荡而非危机

股市是经济的晴雨表，同时也是社会情绪的温度计。不能说股市暴跌就是经济危机或金融危机，它也有可能是短期的社会恐慌所导致，但是经济危机或社会危机一定会导致金融危机。美国历史上任何一场金融危机都是由于其经济内部发生危机引发的，而不是外部冲击构成。外部冲击基本上不能构成金融危机，除非它经过发酵转化为内部危机。这里内部危机主要包括产业危机、经济危机、社会动荡、政治斗争、军事斗争等。虽然瘟疫的杀伤力很厉害，但毕竟它是外部冲击，而且是对每个国家都产生冲击。

目前来看，中西方体制都可以控制住疫情，只是时间问题。对全球经济而言，此次瘟疫更像一种烈性极大的急性病，需要经济猛药，也需要制度措施上下猛药；逻辑上讲，瘟疫只要扛过去，全球经济就没有问题。对个人来说，新冠病毒也是一个急性病，短时间内攻击并激活了人体免疫系统，通常认为，有复杂多样的基础病才是病情恶化乃至多症并发死亡的主要原因。同样，疫情对经济的冲击也可以比喻成一场急性病，各种经济体制同样也存在基础性慢性病，如此叠加，有一些经济体就会出现或危机或衰退等大问题。比如美国就有多种慢性病，如贫富悬殊过大，巨额企业债就像一枚准备引爆的定时炸弹，金融科技和制造业空虚悬殊过大。市场担心的是美国经济的“急性病”引发基础病，从而引发更深层的危机。欧洲也是如此，也有很多基础病，如难民问题、欧洲分解问题、欧债

问题等。笔者认为，疫情无疑对当下欧美产生巨大直接冲击，但是否会诱发其深层次基础病问题，将是决定着影响欧美政治经济体制未来走势的关键问题。

目前看，疫情影响只是初步显露出其政治经济体制深层次的问题，但尚未出现引爆深层次问题。即便出现了实质影响，那也将是几个月之后的事；就欧美股市而言，不会直接进入熊市状态，而疫情引发的深层问题，需要一段时间来逐步发展、扩大直至最终爆发，时间上看显然不是现在。就欧美目前的科技实力和经济实力，结合中国韩国成功防控方案，短时间内肯定能够控制住疫情。那么，金融危机就不太可能发生。短期金融暴跌，是社会恐慌情绪所致；疫情过后，欧美股市必将迎来修复和暴涨。这也是我坚定认为疫情短时间内不能对欧美引发金融危机的直接原因。



2.应对不力，可能引发“黑天鹅”事件

欧美股市创历史暴跌，表面是社会恐慌情绪体现，深层次则暗含两大担忧。一是欧美股市太高，金融资产泡沫严重；二是他们担心疫情会引爆出欧美社会经济政治深层的矛盾，从而演变成金融危机。金融市场有句名言——你越担心什么，什么就会到来。那么欧美有哪些潜在的“黑天鹅”呢？归纳起来大体如下：

美国“黑天鹅”之一：美国页岩油气行业债务危机传导机制：疫情→引起金融股市暴跌→引发原油暴跌→中东与俄罗斯谈判失败引发石油战争→长期低价油引发页岩油气债务危机→美国国债企业债危机。

美国“黑天鹅”之二：美国分裂动荡危机传导机制：疫情→美国精英阶层对特朗普的政治斗争→掣肘特朗普政府施政无能→救助不力引发社会动荡→加州等省份独立运动→美国政治动荡。

美国“黑天鹅”之三：美国盟友瓦解危机传导机制：瘟疫→美国贸易加税欧日韩印等+大幅增加盟友军费摊派→盟友退出→引发世界地缘政治动荡。

欧洲“黑天鹅”之一：欧洲难民暴动危机疫情→欧洲难民营中疫情爆发→难民冲破集中营扩散冲击欧洲全境→欧洲社会动荡恐慌并种族矛盾撕裂加剧→难民大面积流血冲突引发种族间对立→欧洲部分国家南非化。

欧洲“黑天鹅”之二：欧洲分解危机疫情→欧洲大面积暴发→各国割裂防控+医疗资源相互抢夺+封锁边境→叠加难民问题意见冲

突→欧洲瓦解。

另外，中东也可能发生“黑天鹅”事件：伊朗政变危机疫情→伊朗大面积暴发→伊朗高层大面积感染和死亡→引发民众暴乱和动乱→引发政变。如果疫情长时间未能有效控制下来，对经济负面冲击必定周期更长程度更深，届时各种可预料不可预料的各种“黑天鹅”都会不断的出现。

由此，存在诸多潜在的“黑天鹅”，像幽灵一样笼罩在欧美股市的上空，欧美股市很难短时间内创新高，甚至可能提前结束既有的11年牛市，从此步入熊市。

3.全球金融市场应对举措预测

为了对冲疫情对经济金融市场的冲击，各国必将启动超强政策刺激。而灾后重建的模式和方案，中西两大政治经济体制不同，方法也大有不同。笔者判断，中国政府在疫情灾后经济重建过程中，必将发挥出比西方模式更有效更有力度的作用。欧美是“小政府”，必将提出实施弱财政强货币政策，甚至再次推出新一轮全球量化宽松政策，有可能会超出2008年金融海啸的刺激力度。中国是“大政府”，恰恰相反，将会实施弱货币强财政产业政策。中国会将稀缺流动性资源直接植入实体经济中，直接激活实体经济，优先解决民生问题，定向发展未来科技。这样能够实现流动性最大效益，防止流动性在低效低质资产领域空转。流动性对于任何一个组织和行业甚至个体，都是极稀缺宝贵资源。中国政府首先将自己的流动性用强有力的产业政策和财政政策，定向输入到实体经济。另外，政府

会想尽一切办法把境外巨大流动性引流到中国资本市场，为实现中国产业结构升级和保质保量占领全球未来科技制高点的目标实施金融开放、人才引进等深化制度改革。如何将全球流动性引入中国，必将是中国政府灾后重建实施金融改革开放的重要任务。

三、A股换挡提速，成为全球股市火车头

1. 全球流动性涌向中国市场

意识形态在巨大的经济利益面前，可能逐渐弱化崩塌，尤其是疫情防控中展示出来的中国方案、中国医生这张亮丽的名片之后。金融经济层面也将重塑全球资产配置结构，部分改变全球资本流向。很多先知先觉的资本，尤其是专业金融机构，会在第一时间寻求各种渠道流入中国资本市场；当然中国也会完善金融开放政策顺势引导资本进入既定领域。作为理性投资者，跨地区配置资产的思维框架无外乎考虑如下几点：

哪个国家政治最稳定？中国。

哪个国家是当前全球经济发展火车头？中国。

哪个国家金融资产估值最合理？中国。

哪个国家产业成长性最强？中国。

哪个国家最有可能改变未来世界经济格局？中国。

哪个国家未来经济发展科技进步消费市场空间最大？还是中国！

笔者认为，上述几点，在跨地区资产配置中具有绝对优势，只要条件成熟，预计近一年有近万亿元资金流入中国A股。



2. 中国 A 股换挡提速

众所周知，中国是世界经济的火车头，但中国股市确实一直原地踏步；而美国经济出现严重空心化，但却是世界股市的火车头。中国 A 股不能反映中国经济的基本面，其原因是中国资本市场实行审核制，存在先天缺陷。推行中国注册制改革就是有效弥补这一重大缺陷并与全球资本市场全面接轨的重大举措。美国经济引领世界核心模式是硅谷+华尔街模式——硅谷负责网罗全世界人才进行科技创新，而华尔街负责募集全世界冒险资金，用自由资本市场实现科技与资本的对接。这也是实现美国繁荣的两大基石。中国正大踏步迈向科技兴国发展战略，但资本市场先天性缺陷是中国科技发展的短板，因此，中国政府将不遗余力得推进资本市场改革，以弥补中国科技发展所急需的资本支持严重不足的局面。

经过一年多资本市场新政洗礼，A 股市场取得了非常好的效果，解决了金融市场存量资产金融供给侧改革的问题，同时也完善了增

量资产注册制改革方向转变，为资本市场长期健康稳定发展奠定了基础。在疫情发生前，中国 A 股牛市已经启动，走出了科创板、创业板的牛市行情。牛市预期已基本形成。

春节后，2020 年 2 月 25 日，沪深指数受欧美股市影响低开后上演 V 字反转，创业板涨超 1% 创阶段新高。午后券商、5G 板块走强，热点题材口罩概念股领涨，两市 140 余个股涨停。交易额连续 5 个交易日突破万亿元，当日达到 1.4 万亿元，该成交额超过了 2015 年牛市最高峰，这是一个牛市的积极信号。3 月 3 日，沪深两市全天成交合计 1.18 万亿元，成交金额已连续 10 个交易日突破万亿元规模，这在历史上都是比较罕见的。众所周知，任何牛市必要前提就是流动性。只要流动性在，A 股牛市就在；只要经济发展的动能在，A 股牛市就在；只要改革的力度预期在，A 股牛市就在；只要对中国政治体制的信心在，A 股牛市就在。同时，全球流动性会加速流入中国市场，这是中国牛市的一大基石，是确保中国牛市的一大长期资金来源，由此中国超级牛市已基本形成。在欧美股市重创的背景下，中国 A 股已经是事实上的信心风向标，同时也是全球资本的最佳避风港。所以，疫情之后，全球资产反弹，A 股会迅速回归牛市结构，引领全球股市走势。放眼环球，风景这边独好！

（来源：2020 年 3 月 15 日雪球网）

新时代创造新模式 新模式学习新思想

学习中国智慧党建运管中心

智慧党建运中心（智慧党员活动室）是在大数据、云计算、区块链、知识组织、智能云平台基础上，再运用AI、VR和多媒体技术打造的多网跨终端共享的全场景智慧化党建多功能中心，是党员个人活动和组织活动的智慧空间。它把一个传统的物理空间变成一个大的智能终端，为新时代的党建工作插上信息化和智能化的翅膀，开启智慧党建新模式，开创全场景智慧党建新时代。

创建中心的目的

- 为智慧党建引领示范
- 构建全场景智慧化党建新模式
- 解决个人学习与集体学习“两张皮”问题
- 解决内容和技术“两张皮”问题
- 解决线上线下“两张皮”问题
- 解决单位内部的多平台和信息孤岛问题
- 解决多网融合问题
- 解决多终端融合共享问题

建设中心的重要意义

- ◆ 中心是党建智慧化重要标志
- ◆ 中心是提升基层组织执政能力的智能空间
- ◆ 解决个人学习与集体学习“两张皮”问题
- ◆ 中心是提升党员综合素质的智能教室
- ◆ 解决线上线下“两张皮”问题
- ◆ 解决单位内部的多平台和信息孤岛问题
- ◆ 解决多网融合问题
- ◆ 解决多终端融合共享问题



出品单位：《中国企业报》集团智慧党建研究院

联系方式：010-62805956、68001238

联系人：薛红霞15010167295 王强18518039399 刘红13126508885



文明十二家 盛开幸福花



JIAHONG
DINLI
WENMING
SHIBERIA

文明十二家是家风建设的好形式
文明十二家是和睦家庭的芬芳园
文明十二家是幸福家庭的欢乐谷
文明十二家是文明家庭的小舞台
文明十二家是文明乡风建设的专业户
文明十二家是良好家风传承的推进器
文明十二家是淳朴民风形成的加油站



刊号 | CN 42-1837/C
ISSN 2095-5103

邮发代号 38-406 国内定价15.00元